

**TRANSCRIPCIÓN Y EXTRACTO DE LOS PRINCIPALES
CONTENIDOS DE LA REUNIÓN DE
ALCALDES DEL ENTORNO DEL EMBALSE DEL EBRO**

Centro de Interpretación de CORCONTE (Cantabria), 28-11-06

<p>Eduardo Ortiz G^a <i>Alcalde del Ayuntamiento de Campoo de Yuso</i></p>	<p>Simplemente lo que se dice siempre que esta es vuestra casa y que estamos abiertos como el río a toda vertiente y a todos los vecinos que queráis venir a acudir aquí y todo lo que traigáis será bien recibido, eso como alcalde hay de decirlo.</p>
<p>Francisco Martín <i>Director General de Obras Hidráulicas y Ciclo Integral del Agua-Gobierno Cantabria.</i></p> <p>Es la 5ª reunión de una serie que estamos manteniendo la CHE, la Junta de Castilla-León y el Gobierno de Cantabria con distintos sectores y organismos públicos que tienen algo que decir en la cuenca alta del Ebro</p> <p>Dentro de la Directiva Marco se contempla el consultar a la sociedad en el proceso de redacción del PH; luego, son las distintas Administraciones las que lo van afrontar.</p> <p>En Cantabria tenemos 3 Cuencas: Norte, Duero y Ebro. Hemos creado una Oficina de Participación Hidrológica de Cantabria.</p>	<p>00:53</p> <p>Bueno pues bienvenidos todos, algunos no es la primera vez que estáis en estas series de reuniones, otros muchos sí, <u>esta es la 5ª de una serie de reuniones</u> que estamos manteniendo la CHE, la Junta de Castilla-León y el Gobierno de Cantabria con distintos sectores y organismos públicos que tienen algo que decir en la cuenca alta del Ebro porque el objetivo fundamental, nuestro objetivo es colaborar con nuestra participación en la redacción del nuevo plan hidrológico de cuenca que como sabéis en el año 2009 tendrá que estar ya redactado y aprobado. <u>La Directiva Marco</u> dentro de las directrices que da para la redacción de los planes de cuenca incluye como imprescindible las actividades de participación es decir, que no se haga el plan desde las Administraciones y que luego se presente a la sociedad, si no que sea al revés si no que en el proceso de la redacción del plan se consulte a la sociedad como primer paso, para de esa forma incluir en el plan todas aquellas actuaciones que siendo consensuadas con los sectores sociales, industriales, administraciones locales, etc. parezca conveniente y ya veremos como se harán, quiero decir que esté claro el plan de cuenca lo que vamos a ir diciendo a lo largo de la mañana no quiere decir que la Confederación o el Ministerio de Medio Ambiente tenga que afrontar esas obras si no que son obras que entre los que estamos reunidos decidimos como obras imprescindibles en la cuenca que luego ya veremos como se van afrontando por las distintas Administraciones, lo que sí es cierto es que estar en el plan pone la actuación en el punto de salida y si una actuación no está en el plan será mucho más difícil que se ejecute, luego ya veremos quien ejecuta, quien la paga o con cargo a qué presupuesto, pero está claro que si está es mucho más factible que si no está y para eso estamos aquí y para esto tenemos una grabadora que el único objetivo es que lo que se vaya diciendo luego se transcriba a un documento, que será un documento de participación pública, que luego se incorporará al plan hidrológico como anejo de participación. Nosotros <u>en Cantabria como tenemos 3 cuencas</u> y porque además os habréis dado cuenta que tenemos cuenca norte, cuenca Duero y cuenca Ebro, o sea que tenemos lo que estamos haciendo aquí multiplicarlo por tres y luego además porque creemos firmemente en ello hemos creado una Oficina de Participación Hidrológica de Cantabria, Agustín es el que la dirige, tiene dotación de personal y de medios para coordinar todas estas acciones, estamos haciendo algunas labores también de cuenca piloto</p>

<p>La Confederación del Ebro nos ha invitado a participar con la Junta de Castilla-León en ese proceso de participación de la cabecera del Ebro.</p> <p>Las intervenciones se graban para transcribirlas luego a papel.</p> <p>El proceso de participación no termina hoy. Cualquier cosa que queráis aportar, hacerlo llegar y se reflejará en el documento.</p>	<p>en la cuenca del Pas, tenemos una serie de actividades iniciadas de participación, como digo al menos en Cantabria creemos firmemente en ello y por eso nos hemos encontrado muy a gusto cuando la Confederación del Ebro que creo que es pionera en estas tareas, una de las primeras cuencas, uno de los primeros tramos del Ebro en los que se llevan a cabo estas jornadas pues es en la cabecera en Cantabria y <u>Castilla-León</u>, por eso digo, digamos que hemos coincidido en el tiempo y en el espacio, hemos decidido las dos administraciones poner en marcha la oficina de participación y además hemos decidido que sea la cabecera del Ebro el ámbito geográfico en el que empezar a trabajar. Se graba para luego transcribirlo a papel; si queréis que algo no figure en el papel pues lo decís antes de iniciar vuestra intervención. Bueno algo que ha pasado en las cuatro reuniones anteriores es que casi todos los que han intervenido han dicho que les ha llegado la documentación con poco tiempo para estudiarla, con lo cual ya lo digo y desarmo vuestras posibles quejas, probablemente hayan llegado los papeles con poca anticipación, lo cual lamentamos y nos disculpamos pero también quiero que quede claro que esto solamente es la puesta en común de esta actividad de participación. Tomad este documento a modo de provocación para que nos critiquéis, para que veáis las acciones que proponemos entre otras, para que propongáis más, para que tachéis otras ahora o en los próximos días, quiero decir que esto no acaba hoy, esto hoy empieza, hoy contamos que estamos haciendo esta tarea, nos ponéis cara, nos ponemos cara unos a otros, empezamos a trabajar y en el futuro estos señores de la Confederación, la Oficina de Participación y la Junta de Castilla-León podrán recibir todas vuestras aportaciones, a poder ser por escrito. A parte de lo que digáis hoy que va a quedar por escrito <u>a través de la grabadora</u>, si queréis aportar cualquier otra cosa, oye que se me olvidó comentar que en tal río había un vertido que quiero que se elimine o hay un aterramiento o hay una escollera que se está cayendo, en fin cualquier cosa que queráis aportar y que no esté en el anejo ya propuesto pues será bienvenido. Es el momento de hablar, yo sé que la sociedad está poco acostumbrada a que la pregunten, pero es el momento de hablar, tenemos que hacer un poco el esfuerzo de cada uno hacer nuestras aportaciones porque lo que no aportemos nosotros no va a estar reflejado el plan hidrológico de cuenca, por lo tanto creo que es una oportunidad magnífica la que nos brinda, para poner todos nuestro granito de arena. Y dicho esto, Carmen si quieres añadir.</p>
<p>Carmen Mtnez. Julia <i>Jefe de Sección de Vida Silvestre-Junta de Castilla y León</i></p> <p>Animar a que se siga trabajando en cada ayuntamiento poniéndolo en común con las Juntas</p>	<p>06:33</p> <p>Yo dar la bienvenida a todos, represento aquí a la Junta de Castilla y León, el Jefe de Servicio de Medio Ambiente no ha podido venir y manda las disculpas y nada simplemente pues un poco ratificar lo que ha dicho Francisco Martín y sobretodo animar a eso a que aquí sea solamente a hablar o empezar a tener contacto con todas las ideas nuevas que podamos aportar o que se han plasmado en este documento, pues animar a que se siga trabajando luego pues cada uno en su ayuntamiento poniéndolo en común con las Juntas Vecinales correspondientes las ideas que puedan surgir y que luego se envíen a</p>

<p>Vecinales. Las ideas que puedan surgir enviarlas a Confederación, al Gobierno de Cantabria o a la Junta de Castilla y León para que puedan aparecer en este plan.</p>	<p>Confederación, al Gobierno, a la Junta de Castilla y León para que puedan aparecer en este plan, sería una pena pues eso, perder un poco este tren, nosotros la Junta nos hemos subido un poco tarde, porque bueno ya parece que estaba bastante en marcha y como esta zona es pequeña la aportación de Castilla y León, luego vendrá toda la zona del Ebro que ya es todo Burgos o todo la Junta. Pero sobre todo es eso, un poco animar a que aunque aquí estamos tomando el primer contacto, pues a que todas las cosas que parezcan útiles para estos ayuntamientos que lindan con el embalse que es la reunión de hoy especialmente, pues que se envíen que no se dejen, no se deje pasar el tiempo y que las mandéis por escrito todo lo que se pueda.</p>
<p>Manuel Omedas <i>Jefe de la Oficina de Planificación de la Confederación Hidrográfica del Ebro</i></p> <p>Hacer 2 pequeños comentarios:</p> <p>1.- El PH y la DMA tiene 4 objetivos: *Conseguir el buen estado ecológico de las aguas, *Satisfacer las demandas, *Luchar contra las avenidas y sequías y *La puesta en valor de todo el patrimonio hídrico.</p> <p>2.- Debéis proponer algún proyecto emblemático o a nivel de toda la cuenca.</p> <p>Para el desarrollo de esta reunión: que cada uno se vaya presentando y aportando las propuestas y luego hacer una tormenta de ideas para aportar al documento.</p>	<p>08:01</p> <p>Yo ratifico también todo lo que han dicho mis predecesores y sin más, simplemente quería hacer 2 pequeños comentarios, el primero que el Plan Hidrológico de cuenca y la Directiva Marco tiene <u>4 objetivos</u>, el primero conseguir el buen estado ecológico de las aguas, el segundo satisfacer las demandas, el tercero luchar contra las avenidas y sequías y un cuarto que sería la puesta en valor de todo el patrimonio hídrico, entonces esas serían las facetas en las cual deberíamos de trabajar. Entonces simplemente querría hacer un pequeño comentario que independientemente de las actuaciones que, de aquí de la cuenca, si ya que esto es una zona que es simbólica a nivel de cuenca porque estamos en la cabecera que si alguno de vosotros creéis que debéis de poner un proyecto o <u>debéis proponer algún proyecto emblemático a nivel de toda la cuenca</u> pues por ejemplo, este hay un sendero que lo están construyendo que sale de cabecera de la desembocadura, pero sé que había antiguamente algunas ideas de que se hiciera aquí como una especie de unos centros de lo que sería el ecosistema del Ebro, que si hay alguna idea de ese tipo dejarla plasmada para que se recoja aunque no afecte solamente este territorio, lo principal es esta zona, pero que si veis algún proyecto de carácter genérico pues que también lo comentases. Lo del vuelo, esto es una buena herramienta, esto además que sepáis que lo tenéis, esto a lo mejor el propio centro de interpretación le podríamos dar una copia para que lo tuvierais aquí para que volasen sobre esta zona, pues un CD, eso se le puede dar, que sepáis que esto está en Internet, que esto lo podéis meter en www.chebro.es, si tenéis alguna pega lo comentabais al jefe de cartografía dentro de la Oficina de Planificación, GIS y Cartografía que es Pepe Losada, después aquí como aunque después cada uno se presentara, pero como representantes de Confederación está también y M^a José Oromí, que es la que lleva los temas de participación. Sin más, ¿lo comentas tú o lo comento yo? Entonces <u>el desarrollo que hacemos</u> es, lo que se trata aquí es que nosotros estemos callados y que vosotros seáis los que digáis lo que creáis que debemos decir, entonces por llevar una pequeña metodología pues sería que cada uno os fuerais presentando y que dentro del documento fuerais aportando vuestras ideas en un rato conciso y luego posteriormente pues empezamos a comentar y a poner aquí la tormenta de ideas que cada uno se le ocurra, ¿de acuerdo?.</p>

<p>Florinda Cabrero, <i>Teniente alcalde del Ayuntamiento de Valdebezana</i></p> <p>Casi preferiría escuchar y después opinar.</p>	<p>12:26</p> <p>Yo soy Florinda Cabrero, teniente alcalde del ayuntamiento de Valdebezana y la verdad estoy perdidísima, no puedo opinar mucho porque como digo estoy un poco perdida, estaba mirando esto porque no me ha dado tiempo a mirar nada más y casi preferiría escuchar y después opinar.</p>
<p>Juan Carlos Díaz <i>Presidente de la Junta Vecinal de Virtus del Aytº de Valdebezana</i></p> <p>Temas a tener en cuenta:</p> <p>*El buen estado de las aguas.</p> <p>*Pedir financiación para realizar obras.</p> <p>Estoy preocupado por el tema del mejillón cebra.</p>	<p>12:55</p> <p>Soy Juan Carlos Díaz presidente de la Junta Vecinal de Virtus también del ayuntamiento de Valdebezana y pese a que el documento lo he podido ojear esta mañana un poquitín, pues hombre un poquitín las ideas que habéis dado creo que son buenas para, tanto los municipios colindantes con el embalse como para unas futuras actuaciones de todo lo que se vaya a realizar. Primero quisiera preguntar, supongo que la iniciativa ha sido del Gobierno de Cantabria o Confederación quien, yo si quisiera un tema dentro de las actuaciones que habéis comentado, que lo primero uno de los <u>temas principales sería el tener un buen estado de las aguas</u>, creo que a todos nos interesa y para todos es importante. Yo en mi caso, ahora mismo tengo un alcantarillado, tengo una barriada que además es desde la bajada del escudo hacia Ciruelo de Bezaga es la zona más cercana a lo que es el embalse, yo tengo ahí ahora mismo una fase de saneamiento realizándose de alcantarillado porque no tenemos, porque no tenemos y para nosotros si nos resulta muy costoso y complicado el ejecutar este tipo de actuaciones, una vez que ya realizando que sea la más importante, pues nos quedarían otras dos fases y bueno pues el <u>problema es la financiación para realizar este tipo de cosas de obras</u>. Confederación en su momento, pongo el caso de Arija, que está aquí Pedro en su momento sí consiguió una financiación por parte de creo recordar de Confederación, yo en su momento llamé a, os llamé no sé con quién de vosotros hablé y me dijeron que por parte de Confederación no se iba a invertir en este tipo de cosas, yo si pediría si ahora mismo que estamos en este tipo de actuaciones o con esta previsión a medio-largo plazo de conseguir un desarrollo de esta cuenca, pues que por parte de Confederación que creo que es más fácil que se muevan fondos o que se puedan dotar fondos a través del Ministerio de Medio Ambiente o de quien fuere, vía Europa o lo que sea, pues sí sería importante que a estos núcleos pequeños nos apoyase o nos ayudase dentro de las posibilidades que se pudieran establecer, eso por un lado. Luego también creo que es un problema que por lo que voy viendo últimamente, para tener un buen estado de las aguas fuera parte de esas actuaciones ambientales que son buenas, yo ahora mismo <u>sí estoy preocupado</u>, creo que todos por el tema del mejillón cebra, yo lo que he leído es un problema grave, gordo, no hay ahora mismo ningún tratamiento que se sepa, por lo menos lo que he leído yo desde EEUU que lo tienen desde el año 88 en los Grandes Lagos y no hay un tratamiento eficaz ni bueno que sea capaz de resolver este tipo de plaga. Está en el pantano del Sobrón, yo no sé si llegará aquí o no llegará pero desgraciadamente es un problema que sí sería conveniente que entre todos, entre todas las Administraciones se diese un apoyo</p>

<p>*Os pediría que, dentro de lo posible, se establecieran unos planes pero fuertes para intentar evitar, por lo menos mitigar los efectos de la plaga del mejillón cebra.</p>	<p>fuerte a la investigación en este tipo de plaga porque me parece a mí que a no muy tardar, sin ser pesimista pues esto nos pudiese afectar, con lo cual generaría y esta zona en concreto nos generaría unos problemas graves precisamente porque son los pueblos de ayuntamientos pequeños con una financiación reducida y supongo que sobre todo en Confederación habéis visto y creo que también en el Gobierno de Cantabria como nos llegue, pues nos va a ocasionar unos perjuicios tremendos, entonces pues <u>sí os pediría o sí sería bueno que dentro de lo posible pues se establecieran unos planes pero fuertes para intentar evitar, por lo menos mitigar los efectos de esta plaga</u>, que además del mejillón cebra está la almeja asiática que también se ha detectado ya en el pantano de Mequinenza que es allí otra de las plagas que me parece a mí que si ya nos viene una, supongo que nos caerían todas.</p> <p>Manuel Omedas: En ese sentido hay unas reuniones periódicas, unos grupos de trabajo que tú debes de estar en alguno de esos.</p> <p>Francisco Martín: Yo personalmente no, pero gente de mi dirección.</p> <p>Manuel Omedas: O gente de tu dirección. ¿Y tú también estás? Tratan a nivel de toda la cuenca, se han unido las CCAA más junto a la Confederación y tratan de buscar soluciones no es fácil.</p> <p>Juan Carlos Díaz: Y además que por lo que dicen los expertos. Cantabria ahora con la autovía del agua más todavía, el hecho si se va a trasvasar de aquí hacia Santander y el resto de zonas, pues...</p>
<p>Francisco Martín:</p> <p>La faceta de la defensa de la Naturaleza que está claro, entonces vamos a trabajar esa línea.</p> <p>Prevenir en materia de abastecimientos, las obras necesarias.</p>	<p>18:49</p> <p>(...) Prevenir y plantearnos cuales son las acciones necesarias (...) la faceta de la defensa de la Naturaleza que está claro, entonces vamos a trabajar esa línea. La otra es la de ir previendo todo lo que se nos viene encima en materia de abastecimiento, las tuberías, captaciones, bombas pues sabéis que las afecta muy directamente, entonces hay que empezar ya a cambiar carcassas por carcassas de acero inoxidable, hay toda una serie de nuevas inversiones que hay que hacer para prevenir futuros defectos en el área de abastecimiento. Nosotros desde Cantabria tenemos en el grupo de trabajo gente de personal de la Naturaleza y de Obras Hidráulicas lógicamente, que entendemos que hay que irse preparando. Ahora que yo creo que poco podemos hacer sinceramente, también tengo una visión pesimista igual que tú, poco podemos hacer y lo que podemos hacer es intentar retrasarlo.</p>
<p>Juan Carlos Díaz</p>	<p>19:45</p> <p>De lo que he podido leer, sí es cierto que por parte del SEPRONA que está haciendo controles, los guardas forestales por lo menos aquí en esta zona pues están mirando, recogiendo muestras, pero claro tampoco sabes, tampoco yo creo que el ayuntamiento tampoco ha notificado algún tipo de actuación, me parece que no, o sea que también están actuando ellos un poco por cuenta propia sin tener un</p>

	<p>poco información, sin dar información a los ayuntamientos, que creo que es importante pues por lo menos para evitar posibles males de aquí a ...</p>
<p>Francisco Martín:</p>	<p>20:21</p> <p>Donde están los guardias es intentar detectar su presencia, porque si no cualquier otra medida lleva consigo normas de regulación de la pesca, de la navegación.</p>
<p>Carmen Martínez</p> <p>El mejillón cebrá puede prosperar en el embalse por el tema de la navegación</p>	<p>20:32</p> <p>Yo lo que veo para zonas de embalse, que parece que en ríos de corriente y en estas zonas altas es difícil que prospere el mejillón cebrá, pero en zonas de embalses es el tema de la navegación. Nosotros desde, este año por ejemplo pues en la orden de pesca aquí ya estaba prohibida la pesca desde embarcación pues en Sobrón y eso vamos a prohibirla pero luego está el otro tipo de navegación, pero claro eso ya lleva implícito todo un tema de economía por detrás que son empresas que viven de ello y que bueno que habrá que poner en marcha unos controles de limpieza de todos esos barcos y de desinfección para que no llegue hasta aquí.</p> <p>Francisco Martín: No creo que sea un problema de dinero, si se pudiese luchar contra el mejillón con dinero encontraríamos....</p>
<p>Juan Carlos Díaz</p> <p>Realizar una buena Campañas de información.</p> <p>Informar a la gente que va a realizar actividades lúdicas, deportes náuticos en el entorno del pantano.</p> <p>El año pasado hubo un problema en Orzales, con un muchacho que estaba haciendo winsurf y le hizo un corto voltaico una línea eléctrica.</p>	<p>21:25</p> <p>A efectos de <u>campañas de información</u>, porque la gente, bueno aquí lo sabes, pero hasta que no te llega no eres consciente de lo que realmente tenemos. Y eso sí sería bueno, el hecho de que tú vayas, por lo menos que la gente se vaya concienciando un poquitín en esta zona, en toda esta cuenca pues hay mucha gente que te viene que se desplaza que vivimos o se vive mucho de turismo externo, de las provincias aledañas, Santander, el País Vasco, mucha gente que tiene aquí su segunda residencia y las actividades y la época en la que vienen es fines de semana y en verano y es gente que va a realizar actividades lúdicas y entre ellas el tema del pantano, deportes náuticos o lo que fuere, entonces si te encuentras con que no hay esa campaña, no hay esos controles que si sería bueno que se empezara ya, pues difícil sería evitarlo, por lo menos contrarrestar.</p> <p>El año pasado se han hecho distintas actividades, lo que yo creo que en esta zona nos interesa a todos es potenciar desgraciadamente lo poco que hay, es el turismo de fin de semana, yo creo que a todos los alcaldes aquí de la zona nos interesa que venga gente a esta zona, es una zona dura, es una zona con un invierno duro y bueno lo poco que te queda de poder explotar a nivel económico sería el tema del turismo. Entonces <u>el año pasado hubo un problema en Orzales</u>, si no recuerdo mal, que hubo un muchacho que estaba haciendo winsurf y le hizo un corto voltaico una línea eléctrica y entonces ahora a raíz de aquello por parte de Confederación se sacaron unos papeles, unos anuncios, unos oficios prohibiendo el tema de, o el uso de</p>

<p>No es bueno prohibir determinadas actividades acuáticas mediante carteles de Confederación.</p> <p>Pide estudiar más a fondo el tema y prevenir.</p> <p>Las actividades náuticas en el pantano son buenas, porque dan a conocer la zona y se da utilidad a la misma.</p> <p>Hace 2 ó 3 años se creó una Sociedad Estatal para financiar distintas actuaciones medioambientales y en nuestro caso nos vinieron a proponer un mirador de aves..., pero la Asociación de la Hermandad de la Rivera que gestiona esta zona dijo que no y se perdió la inversión.</p>	<p>determinadas actividades acuáticas en esta zona, para esta zona yo creo que eso no es bueno, por un lado Confederación salva su responsabilidad, pero claro para estos ayuntamientos de lo que aquí se vive en gran parte pues es un problema económico importante y yo sí pediría que en estos casos pues hombre, se estudiase más a fondo, no se prohibiese en un momento dado cuando hay una situación, porque muchas veces es más prevenir que te llegue ya el suceso en sí, el dejar que esta zona pues hombre, de lo poco que tiene para subsistir pues mantenerlo. Nosotros en Cabañas de Virtus lo que se viene haciendo durante unos años es una prueba de kaifsurf que es en las bajadas que además se pide permiso a Confederación todos los años y es ya en tierra, pues se hace una actividad que está teniendo bastantes éxito, este año se ha hecho ya la segunda copa de España y bueno pues son actividades que creo que son buenas, primero porque te das a conocer y segundo porque estás utilizando una zona, en este caso que es la zona de alta y bajada de Confederación que bueno hasta la fecha tampoco ha habido mayores pegas, sí ha habido algún problema burocrático en cuanto a la hora de pedir permisos, el tema de Confederación que hay veces que se demora, que no te preocupes, tal pero que siempre tarda un poquitín en llegar los permisos correspondiente, entonces eso sí nos gustaría que por ejemplo se agilizara, sería conveniente. Y del resto de, pues un poquitín de las posibles, cuando has hablado de distintos proyectos que podríamos tener, pues hombre eso ya, yo creo que ahí, cualquier proyecto que pudiera venir es bueno, proyectos yo por lo menos lo veo un poco complicado porque todos generan un coste elevado, pero bueno, eso sí sería bueno. Recuerdo también que le estaba comentando a la teniente alcalde del ayuntamiento que hace 2 ó 3 años se creó una sociedad estatal para financiar en todo lo que era la cuenca del Ebro <u>distintas actuaciones medioambientales</u> y en nuestro caso nos vinieron a proponer un mirador de aves, que iría además aquí en Cabañas de Virtus y desgraciadamente pues al final como el terreno que hay antes de llegar a la zona donde iba a ir instalado el mirador era de, es de una asociación de distintos pueblos, entre la cual nos encontramos, se encuentra el mío, pero los que gestionan esa asociación que es la Hermandad de la Rivera, pues son, tienen una mentalidad un tanto peculiar, pues les dijeron que no, les dijeron que no, desgraciadamente esa financiación se fue, no sé supongo que se iría a otro lado porque además era unos fondos que había que gastar a través del Ministerio, se creó esta sociedad estatal y al final. Entonces desgraciadamente pues esa inversión la perdimos, yo sí pediría en esos casos a través, sobre todo a Confederación que tiene más medios, en un momento dado, cuando hay una actuación de esas, que encima va a ir en terrenos de Confederación y si va en terrenos de Confederación que directamente si se vuelve a dar ese tipo de actuaciones que consulte en este caso a los ayuntamientos para que si ellos dan el visto bueno, luego por iniciar un proceso aunque sea expropiatorio o de accesos, porque en este caso el problema que había era el acceso para llegar a ese mirador. Y el acceso encima no tenía ninguna complicación, porque era una pista ya existente, echarla un poco de zahorra y el acceso sería peatonal, pero esta gente dijo que no, entonces para evitar</p>
---	---

<p>Pediría más implicación, en este caso de Confederación, tiene más medios que los Ayuntamientos, para que esas cosas no se pierdan.</p>	<p>este tipo de cosas que para nosotros sí serían buenas, yo cuando me lo presentó el señor que vino con el proyecto me pareció interesante y me pareció que bueno, que iba a dar una salida a determinada gente que le gusta este tipo de cosas, del tema acuático, del tema de aves y al final se perdió, entonces <u>sí pediría más implicación en este caso de Confederación</u>, tiene más medios que los ayuntamientos pues para que esas cosas no se pierdan y bueno en principio yo.</p>
<p>Florinda Cabrero</p> <p>Yo pedí saber como está el tema de la Fundación Alto Ebro porque el Ayuntamiento de Valdebezana ha querido entrar y se nos han cerrado las puertas</p>	<p>27:18</p> <p>Yo pedí, ahora que sale a colación esto saber como está el tema de la Fundación Alto Ebro porque el ayuntamiento de Valdebezana ha querido entrar y se nos han cerrado las puertas a eso. Bueno, las primeras conversaciones las tuvimos con el presidente de entonces de la Fundación Alto Ebro que creo que está hoy aquí, no sé si sigue siendo presidente o no, es Juan Manuel Quevedo, no puso ninguna predisposición a que Valdebezana entrara, además con unas palabras bastante duras, se nos negó la posibilidad de entrar, ahora que está aquí y una representante de la Junta de Castilla y León también quisiera que ella hiciera un poco de fuerza para ver como la Junta de Castilla y León no se implica en este tema porque creo que para nosotros sería muy importante pertenecer a esa fundación porque somos ayuntamiento implicado en ello y de lo cual no estamos recibiendo pues nada, en su día no se entró no sé porqué y después cuando hemos querido entrar, también tengo que decir que el Gobierno de Cantabria, yo bajé a hablar con el Gobierno de Cantabria y vamos, la predisposición no era máxima y en espera de que la Junta de Castilla y León se implicara un poco, cosa que no sucedió y es triste decirlo que yo pertenezco a la Junta de Castilla y León, pero todavía estoy en espera de que la Junta se implique en este tema que creo que sería importante para nosotros, ya que estamos afectados por el pantano, pues pertenecer todos los ayuntamientos afectados en el pantano. Como tampoco sé como está esta fundación ahora mismo.</p>
<p>Francisco Martín</p>	<p>29:48</p> <p>No tengo conocimiento absoluto, porque además creo que es una Fundación privada, en el Gobierno de Cantabria y si no me corregís no participa.</p>
<p>Eduardo Ortiz</p> <p>Fue una Fundación que tiene parte pública y parte privada y ahora es totalmente pública.</p> <p>Estamos en un periodo de reestructuración.</p>	<p>30:10</p> <p>En su momento esto fue una Fundación que tiene parte pública y parte privada y ahora totalmente es pública ya, en su momento fue parte privada y pública. Ahora están los dos ayuntamientos Campoo de Yuso y Las Rozas de Valdearroyo y están tres dependencias del Gobierno de Cantabria, encima está la Dirección General de Montes y está la Dirección General de Turismo con sus representantes, pero estamos en un periodo de reestructuración, ha habido un impás hasta que no se han puesto de acuerdo, así nos arreglamos. Pero ahora mismo la situación, ¿porqué en su momento no entró ningún ayuntamiento que no fuera de Cantabria? Primero por territorialidad, lógicamente se partió de los dos ayuntamientos que éramos a medias</p>

	<p>casi, casi propietarios de accesos y de instalaciones, en segundo lugar contábamos con el apoyo del Gobierno de Cantabria en ese momento que fue el que puso los fondos, lógicamente cualquier persona pública o privada que hubiera venido con dinero, no sería, pero es que no había aportaciones nada más que del Gobierno de Cantabria, el Gobierno de Cantabria era el que tendría que decir quienes estaban o no estaban, no éramos nosotros a nivel particular ni Juan Manuel ni yo como alcalde de los ayuntamientos los que teníamos que decidir y la situación en la que estamos ahora después de muchas variaciones que ha habido en la composición de la fundación, estamos a esperas de que el Gobierno de Cantabria digamos haga las aportaciones que considere oportunas para salir del impás en el que estamos y sacar adelante la fundación, pero ahora mismo, así digamos son esas cinco composiciones y perdón y los dos sindicatos UGT y Comisiones que son las que componen el patronato, pero ahora mismo no hay una idea clara hasta que no se arregle la situación.</p>
<p>Florinda Cabrero</p> <p>A nuestro Ayuntamiento, y creo que al de Arijá, nos interesaría formar parte de esta Fundación.</p>	<p>31:57</p> <p>Pero dentro de que no haya una idea clara creo que lo que es a nuestro ayuntamiento y creo que al de Arijá que también está afectado interesaría formar parte de esta fundación, claro tenemos que tener el apoyo de la Junta como digo ya que el Gobierno de Cantabria está dentro de esta actuación, pues lo lógico sería que la Junta de Castilla y León entrara y los ayuntamiento también.</p>
<p>Francisco Martín</p>	<p>32:31</p> <p>(...) Pero también creo que no ha aportado mucho a los ayuntamientos que no es una fundación para nada que tenga que ver con el mundo municipal, creo que es para gestionar una serie de patrimonios, creo que a través de la Fundación...</p>
<p>Eduardo Ortiz</p> <p>Centros de Interpretación estuvieron un tiempo cerrados, ahora una vez que se solucionó el problema y se vio que la propiedad de estos edificios no era de la Fundación, que simplemente era gestor; se han recibido estos edificios reestructurados para revitalizarlos.</p>	<p>33:10</p> <p>Pero todo dentro de unos acuerdos y subvenciones, digamos con una línea de actuación digamos de revitalizar la zona del embalse los ayuntamientos. Si hubiera seguido como era previsto pues esas instalaciones que incluso este se llegó a gestionar por la Fundación, este se llegó a gestionar y luego un momento en el que la Fundación no acababa el Gobierno de Cantabria de poner los dineros que le correspondía, estuvieron un tiempo cerrados, ahora una vez que se solucionó el problema y se vio que la propiedad de estos edificios no era de la Fundación, que simplemente era gestor, le habían transmitido la gestión de esto, luego por eso ha vuelto al Gobierno de Cantabria y es el que lo está gestionando, igual que el de Riopanero igual que los otros del Fontibre, simplemente estábamos llevando esa gestión por delegación del Gobierno de Cantabria, ¿y qué se ha recibido? Se ha recibido pues estos edificios reestructurados aunque no sean de nuestra pertenencia, pero están en nuestros municipios los podemos revitalizar y hacer que gente venga y luego puestos de trabajo, porque la mayoría de la gente que estaba trabajando aquí es gente que se formó desde la fundación, digamos la fundación gestionó unas ideas y</p>

	<p>unos proyectos y estaba bien encaminada, ¿qué ocurre? Que digamos por discrepancias de todo tipo o falta de lo que fuera pues hubo un bajón y estamos prácticamente abocados digamos a un cierre total de instalaciones, pero yo creo que con la voluntad política del Gobierno de Cantabria esto se lleve a cabo, que está tardando mucho tiempo, esperemos que no pase más tiempo, pero vamos ahora mismo la fundación no ha sido digamos una obra benéfica para, como se podía pensar simplemente los ayuntamientos han trabajado, han hecho aportaciones para que esa fundación dentro de lo poco que podíamos tener saliera adelante y nos hemos beneficiado claro, por imagen y por todo pero igual que esa imagen fue buena en su momento ahora nos está volviendo para atrás, como diciendo que para qué se hizo qué se dejó de hacer y que estamos abiertos, cualquiera, contra más seamos mejor, pero claro con una idea clara de composiciones, de proyectos comunes y de todo incluso si es que sería más rentable a nivel de Gobierno ya no digamos de la CCAA si no el Gobierno Nacional, proyectos europeos que podamos trabajar todos conjuntamente la cuenca, eso está claro.</p>
<p>Juan Manuel Quevedo Izaguirre <i>Alcalde del Aytº de Las Rozas</i></p> <p>¿Qué ibais a aportar vosotros la Fundación Alto Ebro?.</p> <p>Nosotros, en principio, aportamos 20 millones a la Fundación AltoEbro para empezar, 20 cada uno.</p> <p>Nos creíamos que iba a ser un bien, por lo menos comarcal o provincial.</p> <p>No hemos recibido nada y esto no funciona.</p>	<p>35:55</p> <p>Yo lo que te diría a ti, ¿que qué ibais a aportar vosotros la Fundación Alto Ebro? y con lo que tú me dirías que ibais a aportar yo haría una proposición, una propuesta a la Fundación Alto Ebro. Vosotros queréis venir a ver qué se podía coger. Estoy hablando yo, luego hablas tú si quieres. Nosotros en principio no nos hemos beneficiado de nada de la Fundación Alto Ebro, si hemos hecho igual el ayuntamiento de Campoo de Yuso que el ayuntamiento de Las Rozas de Valderroyo aportar 20 millones a la Fundación Alto Ebro para empezar, 20 cada uno, ¿es verdad o es mentira? A través del Programa LEADER, ¿no, no es así? Entonces. Nosotros no hemos movido nada, hemos puesto un dinero nuestro que lo podíamos haber puesto, que lo podíamos haber puesto en otros sitios de nuestro municipio, sin embargo lo hemos llevado a la Fundación Alto Ebro, porque nos creía que iba a ser un bien por lo menos comarcal y provincial, no sé si a otro nivel también, podrían venir niños y estar aquí niños de toda España, pero claro se hizo, yo creo que lo que hemos hecho nosotros no hemos recibido nada, hemos tratado por todos los medios de que esto funcione, desgraciadamente ahora no funciona que es lo que acaba de decir Eduardo igual hay que cerrarla, pero todavía no nos ha dicho el ayuntamiento de Valdebezana porqué quiere entrar y qué va a dar, porque esto es una fundación, es que esto no es un sitio para coger dinero, esto lo único que hay que hacer es aportar.</p>
<p>Florinda Cabrero</p> <p>Perdóneme no voy a entrar en esta, porque creo que no es el sitio ni el momento</p>	<p>37:37</p> <p>Perdóneme no voy a entrar en esta, porque creo que no es el sitio ni el momento, usted está dándose por aludido de que han recibido, yo no digo ni que hayan cogido ni que hayan dejado de coger, si quiere cuando terminemos aquí le digo las palabras textuales por las que las dos personas que fuimos nos sentimos ofendidas, pero como creo que</p>

	<p>no es el momento, Valdebezana simplemente quería primero saber como iba la Fundación con el Sr. del Vigo estuvimos queriendo hablar cientos de veces y nunca quiso hablar y al final fuimos a hablar con usted y ya le digo que yo me sentí ofendida con sus palabras. Usted no sabía, parece ser que lo que piensa es que nosotros queríamos ir a coger dinero, no, nosotros queríamos entrar en una fundación o por lo menos saber de qué iba para poder aprovechar los recursos que tiene el pantano todos en conjunto y era lo que, no sabíamos si había que poner dinero o lo que íbamos a recibir porque en ningún momento se nos dio información de lo que era, es más ni los estatutos nos quiso usted facilitar, que tuvimos que ir a cogerlos al Gobierno de Cantabria.</p>
<p>Francisco Martín</p> <p>Tendrá las puertas abiertas evidentemente; se llama AltoEbro y no AltoEbro de Cantabria.</p>	<p>39:20</p> <p>Además el Gobierno de Cantabria participa activamente por lo que veo, el consejo de administración o como se llame, si al final esa idea cuaja y si el Gobierno de Cantabria pasa a formar parte activa de ese Consejo de Gerencia o como se llame que tendrá las puertas abiertas evidentemente, se llama Alto Ebro no Alto Ebro de Cantabria, o sea que si hay cabida porque sus objetivos fundacionales así lo establecen no habrá entiendo que ningún inconveniente, en cualquier caso digo que quizá es algo que se aparta un poquito de lo que nos traía</p>
<p>Carmen Martínez</p> <p>Como hace alusión a la Junta de Castilla y León, es un tema que me acabo de enterar ahora mismo..., comunicaré este tema a mis superiores.</p>	<p>39:54</p> <p>Yo simplemente porque como hace alusiones de la Junta es un tema que me acabo de enterar ahora mismo y que simplemente bueno lo nuestro es más complicado que el Gobierno de Cantabria y está aquí representado, esto depende de Valladolid y la Junta de Castilla y León, también hay una fundación que es patrimonio natural que es de Castilla y León que nos tendría, bueno yo sólo se lo comunico a mis superiores este tema y.</p> <p>Florinda Cabrero: La Junta de Castilla y León colabore en este proyecto porque creo que para estos ayuntamientos es interesante.</p>
<p>Miguel G^a Vera <i>Técnico de CHE</i></p> <p>Soy colaborador en el proceso de preparación de documentación</p>	<p>40:45</p> <p>Yo como ha dicho Manolo soy Miguel García Vera de la Oficina de Planificación, colaborador en el proceso de preparación de documentación, decir que no vengo aquí nada más que a escuchar a los que de verdad sabéis del territorio.</p>
<p>Eduardo Ortiz G^a</p> <p>Hay algunas obras que aparecen aquí con inversiones, pero que ya están acabadas: el</p>	<p>41:06</p> <p>Buenos días otra vez, soy Eduardo alcalde de Campoo de Yuso y bueno después de este impás que hemos tenido ahí vamos a continuar con lo que verdaderamente tenemos aquí entre manos. Lo que me ha llamado la atención después de leer no muy detalladamente pero sí lógicamente la parte que nos toca del embalse del Ebro, es que por ejemplo hay algunas obras que aparecen aquí con inversiones, pero que ya están acabadas o que digamos en principio no tendría sentido creo yo que aparecieran, por ejemplo si estáis en la hoja del embalse</p>

<p>punto B2 M1 embalse de cola en Lanchares para uso medioambiental, se hizo entrega ya de la obra.</p> <p>Desde el Ayuntamiento estamos recuperando un antiguo edificio para hacer un centro ornitológico.</p> <p>Yo me ofrezco como Ayuntamiento, o bien a gestionarlo conjuntamente, a llevar eso o incluso que podamos formar una especie de acuerdo para que nos beneficie a ambas parte,</p>	<p>del Ebro pone B2 M1 embalse de cola en Lanchares para uso medioambiental, si no me equivoco esto el día que se hizo lo del museo de la piedra aquí, se hizo entrega ya de la obra. Pero a mí me quedó una duda muy seria y que quiero que quede aquí constancia, ese proyecto no se sabe quien lo va a llevar a cabo después, o sea quien lo va a gestionar, el ayuntamiento estaría dispuesto a gestionarlo y me decís ¿porqué? , porque quieres quedarte con él, no, simplemente lo que no quiero es que desaparezca en el olvido y que la inversión que se ha hecho se destruya porque no sepamos rentabilizarla. Y nosotros desde el ayuntamiento estamos recuperando un antiguo edificio para justamente <u>hacer un centro ornitológico</u> que diera vida digamos a la recepción de los visitantes y luego andando podían recorrer toda esta zona de atracción de aves, que nosotros la habíamos diseñado así ;, pero claro con la idea de que por ejemplo el receptor de esta obra que fuera el Gobierno de Cantabria, pues muy bien se hiciera cargo de ella y nosotros por nuestra parte hacíamos esto y se haría en conjunto la actuación que se recuperaría un edificio y al mismo tiempo se sacaría partido a esto, mi sorpresa fue que en una conversación que tuvimos allí pues se andaba diciendo que se lo iban a pasar a Ganadería, que no sabían qué iban a hacer con ello, que la recepción había sido y claro cuando llegas a un sitio y sinceramente se recibe una obra sin haberla visitado pues dices esto parece que no está como con mucho interés, entonces que quede constancia a través de esto que <u>yo me ofrezco como ayuntamiento</u> o bien a gestionarlo conjuntamente a llevar eso o incluso que podamos formar una especie de acuerdo para que nos beneficiemos ambas partes. Y hablando del centro este que estamos llevando a cabo el centro ornitológico sí que sería bueno que pudiéramos conseguir desde Confederación alguna ayuda no de tipo económico si no de tipo de contenido para ese edificio, dejará de haber materiales que puedan digamos dotarlos de contenido para este edificio que si es normal dentro de un tiempo lo podremos tener acabado en seis o siete meses, entonces contenido para un centro ornitológico que tenemos nosotros en Ciernes y que estamos a punto de comenzar la obra gorda pero me preocupa no tanto eso sino el uso de las obras que ya están hechas, acabadas, entregadas y que sin embargo aquí aparece. Entregadas a la Confederación, perdón al Gobierno de Cantabria, al Gobierno, al Consejero, es B2 M1, entonces claro se hizo la recepción de dos o tres obras, se visitó lo del centro de la piedra, pero aquella yo me enteré de que la habían recibido. Yo se lo comenté directamente a Guerra por encima y se lo dije también, porque es una pena que no se sepa que está acabado eso. Luego hay otro punto muy importante para los dos ayuntamientos que estamos aquí.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>Hago otra vez la pregunta, ¿estás seguro que se ha entregado? Pero una cosa es la</p>	<p>44:49</p> <p>Perdone un momento, se ha entregado, hago otra vez la pregunta, ¿estás seguro que se ha entregado? Pero una cosa es la recepción de la obra y otra la entrega de la obra y la entrega de la obra hay una figura dentro del área de contratos del estado que se puede entregar a los ayuntamientos que a lo mejor probablemente ACESA lo puede entregar directamente al ayuntamiento, entonces en el acta de entrega</p>

<p>recepción de la obra y otra la entrega de la obra.</p> <p>La figura de entregarla a la CCAA no la conozco yo, pero la entrega de la obra será de las cosas que más nos interesa; a nosotros es imposible mantenerlo.</p>	<p>al ayuntamiento, es importante saberlo eso, el acta de entrega a los ayuntamientos que es lo que se hacía anteriormente con las obras de abastecimiento o saneamiento, aunque era el mismo acto muchas veces se hacía la recepción eran dos actos en uno, era la recepción de la obra que es decirle al contratista que se queda exonerado de los compromisos con esa obra, si no tiene periodo de garantía y después está la entrega de la obra en el cual se hacía una especie de acta que se le entregaba para su explotación y conservación debidamente al ayuntamiento. Eso si queréis lo que se puede hacer es que se lo puede preguntar yo a ACESA un poco como está y no tendríamos ningún inconveniente. La figura de entregarla a la CCAA la figura jurídica no la conozco yo, pero que desde cualquier manera nosotros la entrega de la obra será de las cosas que más nos interesa o a nosotros es imposible mantenerlo.</p>
<p>Eduardo Ortiz</p> <p>A nosotros no sólo se nos plantea el problema de mantenerlo...</p> <p>No quiere que se de la mala imagen de que se hacen cosas y luego no se rentabilizan.</p>	<p>46:32</p> <p>A nosotros no sólo se nos plantea el problema de mantenerlo si no que no tenemos un interés manifiesto en que pase al ayuntamiento, seríamos también un poquitín cerrados de mollera cuando una obra cara, lo que si nos interesa es que eso no quede en agua de borrajas, es decir, ha habido una recepción ahí de decir, pues he recibido porque estaba allí y ha llegado y la tenemos que recibir pero claro, si luego se transfiriera al ayuntamiento o a otra consejería del Gobierno de Cantabria que se hablaba de Montes que no habría ningún problema, pero claro eso supone que ese mantenimiento que nosotros acometeríamos como tal pues habría que firmar un convenio incluso o una cesión de algo, el ayuntamiento no puede mantener eso, eso está claro. Lo que no quiere es que se de la mala imagen de que se hacen cosas y luego no se rentabilizan y luego claro me ha llamado la atención de que aparezca aquí una cantidad económica porque si está acabada.</p>
<p>Manuel Omedas</p>	<p>47:32</p> <p>Con el que lleva las obras por parte de ACESA pues aunque hablamos por teléfono después no concretamos en esta actuación y pasamos por aquí y nos dio la sensación que no estaba hecha, entonces nos dio la sensación que no estaba hecha y unos dijeron pues oye estamos haciendo algo de obra pero creo que no estaba terminada y entonces por eso se puso, pero esto insisto es un documento, que la culpa es nuestra pero que no</p> <p>Eduardo Ortiz: Y luego por otro lado, independientemente de que la obra del proyecto inicial era bastante más obra de la que se hizo, pero bueno los dineros, era una obra de más envergadura que lo que hay.</p> <p>Manuel Omedas: era hacer como una especie de zonas de protección que no sufrieran los avatares de la disminución del embalse y eso provino de aquí la idea, esa y otra en Arijá, la de Arijá que no sabemos tampoco, esa no se ha hecho, esa si que no se ha hecho y entonces no sabemos tampoco si merece la pena, si no merece la pena porque, de incluirla aquí.</p>

<p>Eduardo Ortiz</p> <p>Lo que estaba planteado en la medida B9 M12 abrir al tráfico el puente de Orzales esta, para nosotros es una obra imprescindible.</p> <p>No es por que digamos tener un puente muy bonito es que ahora mismo están incomunicada mucha gente.</p> <p>Hay gente que vive al fondo hay familias junto al parque y luego cuando llegue el invierno la máquina quitanieves tiene que hacer un recorrido de 7 kilómetros por pista que lo va a desgravar.</p> <p><u>Plantear cosas:</u></p> <p>*Tema de los saneamientos de los pueblos, tenemos la red, pero tenemos una pila de fosas sépticas que están desfasadas y que no tenemos ni medios para poder limpiarlos como se debe limpiar.</p>	<p>49:09</p> <p>Volviendo un poquitín a lo que estaba planteado en la medida B9 M12 <u>“abrir al tráfico el puente de Orzales”</u> ésta, para nosotros es una obra imprescindible porque es que está cerrado a tráfico e impide el paso de los vecinos al pueblo de Poyedo que pertenece al ayuntamiento de las Rozas de Valderroyo, como alcalde lo debería decir Juan Mari cuando le toque y simplemente que nos está dando gran cantidad de problemas, primero porque los ganaderos no pueden acceder tienen que dar una vuelta de siete kilómetros para ir a recoger cuatro pacas de hierba la mayoría de ellos los pobres y luego el parque de la Lastra del que se ha mencionado algo pues lógicamente también no se puede acceder. En conversaciones con el delegado del Gobierno Don Agustín Ibáñez del Gobierno de Cantabria sabemos que están haciendo todos los trámites oportunos para que Medio Ambiente lo haga lo más rápidamente posible pero sí nos interesaría, pero <u>no es por que digamos tener un puente muy bonito</u> es que ahora mismo están incomunicada mucha gente. Ese cerramiento lo hecho el ayuntamiento de Campoo de Yuso por orden gubernativa, entonces lo hemos cerrado, pero aparte de las críticas que estamos recibiendo, lógicamente el puente, la seguridad es lo primero pero no puede estar así mucho tiempo, es decir hay que aprovechar y agilizarlo porque la gente está digamos incomunicada, ahora en verano todavía. Pero es que claro este problema ya viene de hace muchos años y viendo la expectativa de que bueno están muy bonitos los postes de verde pero eso no es, lógicamente <u>hay gente que vive al fondo</u> hay familias junto al parque y luego cuando llegue el invierno la máquina quitanieves tiene que hacer un recorrido de 7 kilómetros por pista que lo va a desgravar y podrá pasar un día y con fondos municipales totalmente, mientras que aquí digamos entrabas directamente y la gente podía salir, allí hay ganado, allí hay familias, hay estabulaciones, hay todo, entonces que la situación debe ser lo más agobiante, o sea que hay que seguir para adelante pero vamos rápido. Esto es lo que yo tengo así en principio, luego ya cuando el Señor Omedas nos hablaba de las cuatro líneas de actuación pues haciendo un poquitín así de análisis de lo que pedimos pues se me ha ocurrido <u>plantear cosas</u>, en el apartado nº 1 nos lo comentaba antes en privado con él, lo más importante para el ayuntamiento es el <u>tema de los saneamientos de los pueblos</u>, tenemos red, cosa que vosotros todavía estáis haciendo, nosotros tenemos la red pero tenemos una pila de fosas sépticas que están desfasadas, obsoletas y que no tenemos ni medios para poder limpiarlos como se debe limpiar, estamos limpiando una vez al año y cuando llega el verano aquello rebosa y las condiciones higiénicas y sanitarias son horribles, se dice que si el pantano dada la masa de agua es capaz de asumir todo y no sé qué, lo que no puede asumir la gente es que yendo por las orillas de allí no se pueda pasar. El Gobierno de Cantabria nos mandó unos técnicos a hacer un estudio hace tiempo, una gente y vieron las depuradoras y nos han dicho que había idea de hacerlo imagino que sería con esto. Entonces cuando en este listado veo aquí saneamiento y depuración de aguas en Orzales, en La Población, puntos suspensivos, hasta catorce, porque todos los pueblos están iguales, ahora mismo me han llamado de una depuradora, por llamar</p>
---	--

<p>*Tema de abastecimientos. Sí que es importante tener un depósito de reserva o una forma de abastecimiento para casos de emergencia.</p>	<p>depuradora a una fosa séptica habría que meter mano ahí rápido porque no es higiénico lo que estamos haciendo ni vertiendo, incluso claro muchas veces los propios vigilantes de Confederación son los que nos acuden a nosotros a decirnos de que si nos van a denunciar o no sé qué, digo vale no te preocupes lo limpiamos la semana que viene, pero no podemos hacer más de lo que estamos haciendo y el primero que quiere que las aguas y los vertidos sean en las debidas condiciones es el ayuntamiento de Campoo de Yuso. Se han presentado hace 8 años y en la última legislatura también dos proyectos que nos costaron mucho dinero al ayuntamiento y lo hicimos con fondos propios para el Gobierno de Cantabria mano a mano y la verdad supone un monte económico que nosotros no podemos ni asumir ni una parte, los catorce pueblos, pues hablamos de 400, 500 millones de pesetas porque es que son pueblos muy diseminados y aunque hacíamos 7 redes de saneamiento porque incluso algunos los podíamos enlazar entre ellos, pero luego por ejemplo Corconte que es un pueblo de nada, pues se tiene que ir solo porque no vas a enlazarle con la población que está a 5 kilómetros, aquí hay dos establecimientos hosteleros se están construyendo otros dos y luego con una depuradora que es que no da más, igual que esta el resto, en un pueblo como la población tiene 5 fosas sépticas que en verano yo recomendaría que no pasarais muy cerca, porque aunque las limpiamos es horrible, rebosan o sea que la red de saneamiento es importantísimo. En la segunda línea de actuación que era lo de demandas de saneamiento, perdón de <u>abastecimiento</u>, pues esto lo conoce bien Don Francisco, estoy todo el día pidiéndole dinero y gracias a dios me lo está dando dentro de sus posibilidades, ha habido muchas necesidades pero lo que sí en conversación que mantuve con usted antes, con Manuel Omedas sí que sería importante que tuviéramos un depósito de reserva o una forma de abastecimiento para casos de emergencia, este año la sequía ha estado allí, bueno ha llovido algo y tal, pero hemos estado a punto de pasarlo muy mal, volviendo otra vez a cerrar por las noches y tal y lo que estamos haciendo es abastecimientos pequeñitos para solucionar un pueblo un año, al año siguiente pedimos un bombeo para otro, renovamos la red, esto hay que hacerlo de otra forma desde mi punto de vista y claro vale dinero, pero hay que hacer algo de una vez para siempre, lo que se está haciendo para el bitrasvase de Santander es lo que tenía que haberse hecho hace mucho tiempo pero se han ido con remiendos y tal y al final no sacamos de apuros .estos pueblos, esta zona no tiene porqué tener escasez de agua teniendo la masa acuática que tiene aquí y no digo que nos dejen coger toda la que queramos si no que haya una racionalización en el abastecimiento. Hacer en un pueblo como Monegros tres depósitos para dieciocho vecinos no tiene sentido, sería más lógico hacer uno con abastecimiento general, cloración general y luego distribuirlo por las redes y con la suficiente garantía de que no falte, que llegue el verano y que podamos ofertar a la gente que viene de fuera como bien decíais antes del turismo, de nueva gene que quiera hacer hostelería que no le digamos mira no puedes hacerlo o tienes que abastecerte con aquel pozo de aquel vecino porque no, eso no debe ser así. Entonces recapitulando un poquitín, el saneamiento</p>
--	--

<p>Encauzamiento del río. Escolleras, aquí se pueden hacer muchas.</p> <p>Es de sentido común, un río que se desborda, hay que limpiarlo y hacer una buena escollera.</p> <p>Que se haga un estudio serio de lo que hay que hacer y no esperar a que el río se desborde</p>	<p>que he dicho antes, abastecimiento pero con vistas a algo más que para salir del apuro de este verano si no para el próximo y que no tengamos que estar pendientes de que llegue un verano como este que se nos prolonga un poquitín en el tiempo, que esto irá a más y dentro de un tiempo tengamos que estar con necesidades de cortar el agua. Luego la línea 3 lo de <u>encauzamientos, escolleras</u>, bueno pues lógicamente aquí se pueden hacer muchas, justamente he estado con el vigilante para un riachuelo que se nos desborda, bueno lo tenemos que hacer con fondos propios, se podría pedir y tal pero la lentitud de los trámites, es decir nosotros como ayuntamiento para encauzar o limpiar un riachuelo que se nos desborda, tenemos que hacer una solicitud, a los tres meses Confederación nos contesta diciendo que ha recibido el informe y que ya nos contestarán, entonces puede ocurrir dos cosas que el río no se desborde o que ya nos hayamos inundado, eso nos ha pasado otras veces, todos los años tenemos esa obra y bueno a lo mejor resulta que habría que acercarse allí, pedirlo y nos lo darían, pero creo que los trámites con los ayuntamientos son bastante, bastante lentos, demasiado papeleo para una cosa que es de sentido común <u>un río que se desborda hay que limpiarle, hay que hacer una escollera</u>, bueno pues que nos digan en qué plazo y como la tenemos que hacer y qué ayudas podemos contar, es decir ahora mismo el planteamiento de este río que estoy hablando que es detrás del ayuntamiento en La Costana pues nos dice el vigilante con criterio me imagino que tenemos que hacer 300 metros lineales, limpiar todo el cauce y hacer 50 metros de escayola de piedra, yo no sé donde sacar el dinero, pero seguramente que el río este año se nos vuelva a desbordar, entonces hacer un estudio de los diferentes cauces, torrentes que bajan al pantano de los diferentes ayuntamientos y <u>que hagan un estudio serio</u> de lo que hay que hacer que no tengamos que ir al ayuntamiento a esperar a que se desborde, porque yo imagino que los técnicos de Confederación sepan de sobra que ríos se desbordan y en qué fechas y por qué lugares y esa limpieza que antes los hacía la empresa de residuos con las brigadas aquellas que tenían, que les llamabas y decías venga límpiame el río, venían no te cobraban nada, te lo hacían y tal, ahora resulta que incluso no la podemos hacer primero porque tenemos que pagar eso es a nivel del Gobierno de Cantabria porque quizá podría haber exceso de demanda en algún sitio, escasez en otro, a nosotros nos solucionaba el problema, luego hay que pedir permiso a Confederación, hay que pedir permiso a Confederación para desbrozar, para quitar no sé qué, hombre a lo mejor que tenga más atribuciones el vigilante de la zona que para cosas de estas sin importancia que ellos digan para adelante y se acabó y con el compromiso de la Administración, que no vamos nosotros a ser tan cerrados y hacer una cosa que vaya en contra de nuestros vecinos, pero claro si se nos inunda el ayuntamiento pues no hacemos nada.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>El problema que hay con la limpieza y el encauzamientos es que hay que pasar por unas</p>	<p>59:06</p> <p>El problema que hay con el tema de limpieza y de encauzamientos y así es que por una parte somos lentos aunque hemos mejorado muchísimo, que ahora se hace con muchísima mayor rapidez, pero hay aspectos que no se pueden obviar por ejemplo hay que pasar por unas</p>

<p>informaciones públicas y cada vez tenemos más problemas..., las presiones medioambientales; después las ayudas económicas son muy escasas para toda la cuenca, pero esto no quiere decir que no figure en el plan de cuenca.</p>	<p>informaciones públicas que cada vez tenemos más problemas, nos parece que no va a haber ningún problema pero que con las presiones medioambientales pues muchas veces para limpiezas y tal pues no lo podemos hacer, no nos queda más remedio, estamos obligados muchas veces por culpa de la rigidez administrativa y de los problemas que está generando este tipo de actuaciones. Y después de los temas de ayudas económicas hay unas partidas que nos dan anualmente que ahora están ampliándose pero que aún así son muy escasas para toda la cuenca, estamos hablando de unos 400 o 500 millones de pesetas para toda la cuenca, este año parece ser que en los presupuestos de este año se han puesto unas partidas bastante más sustanciosas pero aún así con los 9.000 Km. de cuenca que tenemos en el Ebro, ayuda será difícil, a no ser, pero esto no quiere decir que no se meta en el plan de cuenca, o sea que como una gestión normal no, metido en el plan de cuenca, por lo menos, que figure ahí, como se hará ya veremos.</p>
<p>Eduardo Ortiz G^a</p> <p>La puesta en valor: Se podría hacer algo de educación ambiental.</p> <p>El Proyecto de La Lastra tenemos que revitalizarlo, conseguir que eso sea el lugar en el que cualquier ciudadano de la cuenca del Ebro visite y conozca que de aquí sale algo de agua para que estén cubiertas las necesidades de agua en el sur de España, en Aragón.</p> <p>Problemática de los baños y del deporte.</p>	<p>01:01:02</p> <p>Y luego digamos en el punto del apartado 4 que es <u>la puesta en valor</u>, pues ahí he tomado nota de algo que el Sr. Omedas ha dicho que es hacer un planteamiento de un proyecto emblemática para la cuenca, es más emblemático la gente que en su momento tuvo que abandonar esto, tuvo que marchar para colocar algo, algo emblemático de la cuenca, se ha hablado de que se podía hacer algo de educación ambiental. Ahí tenemos, olvidémonos en este caso de la fundación vamos a hablar del <u>Proyecto de la Lastra</u>, eso junto a ello hay una serie de hectáreas que tenemos que digamos independientemente quién lo lleve, quién lo gestione y lo que sea tenemos que revitalizarlo, tenemos que conseguir que eso sea el lugar en el que cualquier ciudadano de la cuenca del Ebro visite, conozca y sepa que de aquí en su momento sale algo de agua, no sale toda el agua de aquí pero muchas de las necesidades que están cubiertas en el sur de España, en Aragón, gracias al sacrificio de la gente de aquí, todo el mundo dice la deuda histórica, vamos a empezar a hacer algo, si hay que hacer algo un símbolo, algo del sacrificio de unas partes de España con otras, vamos a hacerlo aquí, el mejor sitio, es todo propiedad de Confederación yo creo que se podría hacer algo. Ahora que las mentes hagan un proyecto de ideas y que se sacrifiquen, el lugar le ponemos nosotros y la voluntad de colaborar también y luego la puesta en valor que ese sería una puesta en valor de la zona de más importancia pues pasaría por cosas que han dicho aquí los compañeros de Burgos, lógicamente <u>la problemática de los baños y del deporte</u>, eso de los carteles, de tema de los tendidos eléctricos, bueno los tendidos eléctricos, ese vecino de este pueblo que es de Corconte que es el que tuvo el percance pues lógicamente sus abogados le han puesto en antecedentes y ha demandado a Confederación, ha demandado a Electra de Viesgo y al ayuntamiento, digo vaya hombre nos demandan a nosotros de un problema que en su momento tuvo Confederación con Viesgo, bueno pues estamos allí implicados, cuando estamos lo que procuramos es justamente fomentar las actividades deportivas y que no haya un chaval que haya cientos</p>

<p>Los Ayuntamientos ribereños queremos que se pueda hacer deporte en zonas acotadas y con las debidas condiciones.</p>	<p>puedan hacerlo. Entonces para dar servicio a esta gente, en primer lugar el tema de los vallados, a nosotros en varias ocasiones nos han mandado que retiremos los vallados, yo creo que en casa de alguien no va a entrar el vecino a quitarle algo, los terrenos son propiedad de Confederación, en su momento los dejaron poner, ellos serían los que lo deberían quitar, pero nosotros no nos apeamos de dar todas las órdenes oportunas a nuestros vecinos para decírselo, en repetidas ocasiones les hemos dicho, conviene quitar lo que puede haber tal, como vamos a querer nosotros que la gente haga deporte o se bañe con vallados, ahora mismo yo venía para acá y lo estaba viendo digo, me dan ganas de bajar con el coche y si pudiera quitarlos, pero es que no vamos a cargar la responsabilidad a otras personas y siempre al final al ayuntamiento. En el tema de los tendidos eléctricos parte implicada, en el tema de los vallados parte implicada y lo que queremos es justamente no ser tan implicados si no favorecernos de ello. Queremos y me imagino que el resto de los ayuntamientos ribereños lo quieren, <u>que se pueda hacer deporte en zonas acotadas</u> con las debidas condiciones, nos dicen ustedes acoten, ¿dónde acotamos? ¿cómo acotamos? Y con qué condiciones. Eso es lo que ponía en los carteles. En segundo lugar queda prohibido la vela, el piragüismo, el kaisurf, tal, pues vamos para casa todos y si encima viene el mejillón cebrá y nos dice que no podemos hacer navegación ni pesca de no sé qué, pues a lo mejor lo que tenemos que hacer es un puesto de velas para alquilarlos nosotros y que no vengan la gente de Burgos ni de Vitoria con su vela porque, vamos a ser un poquitín más, menos prohibitivos y vamos a pensar en positivo, para esta gente que hace deporte hay que habilitar zonas y marcarlas, que nos digan donde y las marcamos tanto para el baño como para la vela y si algún señor se excede y sale y es su responsabilidad que no sea culpa de los que digamos que en su momento permitimos todos, porque parece ser. En el tema del kaisurf y winsurf y todo esto de la vela pues que tengan zonas de acceso con las fluctuaciones del pantano que normalmente lo hacen en esta parte de aquí, pues tiene que desplazarse demasiado, pues no estaría de más hacer un pequeño lugar, duchas, sitio donde ellos puedan acceder y puedan depositar incluso los materiales y no tengan que andar.</p>
<p>Juan Carlos Díaz</p> <p>El problema de los accesos es muy importante y estaría salvado acotando o definiendo,</p>	<p>01:05:37</p> <p>Permíteme un inciso, aquí sobretodo los de Corconte lo conocen bien, llega el terreno que os he comentado antes; llega hasta aquí, entonces sí hay problemas con estos grupos que además son muchos los que se han interesado, al ayuntamiento de Valdebezana pues en reiteradas ocasiones nos han pedido permiso pues para poder acceder a utilizar la zona de aguas, o sea que el problema es el acceso que esta propiedad, esta propiedad privada de esta situación de distintos pueblos pues siempre se ha negado. Si es cierto que como ha comentado muy bien Eduardo el <u>problema de los accesos</u> es muy importante y estaría salvado con lo que él ha dicho acotando o definiendo, delimitando ese tipo de zonas para la práctica de este tipo de actividades, tan sencillo, porque tú en el momento que autorizas el uso para ese tipo de actividades ya legalmente esa propiedad no le puede poner pegasa para</p>

<p>delimitando ese tipo de zonas para la práctica de este tipo de actividades.</p>	<p>que acceda, otra cosa es por donde o qué tipo de accesos va a utilizar, pero eso ya está regulado, eso lo regula el código civil si no recuerdo mal, entonces lo que habría que intentar es por parte en este caso de Confederación y creo que es una muy buena idea, que bueno nosotros permitimos este tipo de usos y a partir de ahí el problema que tenemos nosotros con este tipo de situaciones que nos han escrito bastantes, infinidad de veces es que mire usted, Confederación nos autoriza, en el momento que Confederación autoriza el acceso ya lo tienes y si no vamos a habilitar las medidas legales que sean precisas necesarias para que en este caso esa propiedad no interfiera ni ponga pegas, sería un poquitín para que no haya problemas y para ...</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>Temas de vallas y de la línea eléctrica que sé que está en fase de solución.</p> <p>Sabemos que hay un proyecto o alguna iniciativa por parte de Confederación para solucionar estos temas.</p>	<p>01:07:22</p> <p>Me hubiera gustado que iba a venir una persona que iba a comentar, tenía en cartera hablar de todos los <u>temas de vallas y del tema de la línea eléctrica</u> que sé que está en fase de solución, entonces está trabajando en Confederación, siento no poder decir exactamente como está porque la persona que lo iba a decir es el Jefe del Área de Calidad al final se puso enfermo y no pudo venir, entonces simplemente lo que adelantamos, que sabemos que hay un proyecto o alguna iniciativa <u>por parte de Confederación para solucionar estos temas</u>, no sabemos a muy corto plazo, lo que pasa que ahora en este momento no lo podemos decir, si queréis a lo largo de la, comiendo se queréis les llamo por teléfono y les pregunto a ver que nos digan la situación como está</p>
<p>Francisco Martín</p> <p>Las actuaciones concretas las hacéis vosotros, que conocéis el territorio y al final estamos hablando de actuaciones en vuestros municipios y las genéricas nos tocan a nosotros.</p> <p>El Gobierno de Cantabria fundamentalmente tiene que estar en poner un poco de cordura, sobretodo garantizar el futuro de estas comarcas, que históricamente creo</p>	<p>01:08:38</p> <p>En todas las reuniones y esta es la quinta ya, llega un momento que me toca hacer el alegato, bueno la postura del Gobierno de Cantabria en lugar de esperar a que me llegue el turno y en base un poco a lo que ha comentado Eduardo, pues como viene a cuento hago la intervención y luego..., eso. El Gobierno de Cantabria está en estas reuniones como digamos impulsor de participación pero también como actor, también nos toca a nosotros aportar cosas al plan hidrológico de cuenca. <u>Las actuaciones concretas las hacéis vosotros</u>, las debéis hacer vosotros, que conocéis el territorio y al final estamos hablando de actuaciones en vuestros municipios y las genéricas nos tocan a nosotros. Nos gustaba y nos gusta que en estas reuniones se propongán actuaciones muy concretas, tú lo has dicho, el tema de navegación, la compatibilidad con los ganaderos, todas esas cosas que las anotamos y van a ir al plan, ¿cuál es la aportación de Cantabria? Pues el Gobierno de Cantabria fundamentalmente tiene que estar en poner un poco de cordura, sobretodo garantizar el futuro de estas comarcas, comarcas que históricamente creo que sí es cierto que han sido generosas con la cuenca del Ebro, imagino que sitios como Corconte se veían con estupor todas las discusiones de si el Ebro es mío o es tuyo entre los catalanes y los aragoneses, se ven con estupor, mire usted, y yo aquí que hago de convidado de piedra, bueno. Sí entiendo también que hasta la fecha no hemos sido nosotros reivindicativos ni lo vamos a ser porque no va a hacer falta, pero</p>

<p>que sí es cierto que han sido generosas con la cuenca del Ebro.</p> <p>Hay un problema y tendremos que buscar la forma de que esos cierres se puedan producir, pero que son buenos para el sector ganadero, pero no perjudiquen ningún caso el sector deportivo o turístico.</p>	<p>también creo que toda España y toda la cuenca del Ebro tiene una cierta deuda histórica y es verdad con las personas que tuvieron que dejar sus casas y sus tierras de labranza porque hacían falta como un criterio técnico, como un criterio social para garantizar el abastecimiento y el riego de buenas partes de la España más seca. Entonces el Gobierno de Cantabria lo que va a estar aquí, primero para garantizar que esa deuda histórica queda reflejada en cierto modo en el plan hidrológico, porque claro yo cuando estaba contando Eduardo que este verano tenían que cortar el agua por las noches, eso es que sois demasiado buenos, como un vecino de Fontibre, perdón de Corconte que está aquí donde estamos nosotros le cortas el agua por la noche y por la mañana ve el pantano ahí con 540 hm³ y no nos corta a todos los pulgares, vamos a ver son ustedes tontos, porque del bueno al tonto hay un paso, son ustedes tontos tienen ustedes ahí 540 hm³ y a mí me cortan el agua por la noche y que además tienen razón. Es decir, nosotros vamos a hacer lo que haya que hacer para garantizar que una parte minúscula, incesimal de ese volumen de agua garantice a corto plazo el abastecimiento de la población y a largo o medio plazo la supervivencia de esta comarca y a poder ser la supervivencia exitosa, es cierto que la ganadería y la agricultura pues se han estabilizado, por no decir que van para atrás y también es cierto que actividades alternativas como las deportivas o turísticas son las que van a dar el futuro y las que van a permitir probablemente fijar la población en esta comarca, cuando hablo de comarca hablo de todo el embalse del Ebro y de toda la cuenca alta del Ebro, independientemente de que estemos hablando de Cantabria o de Castilla-León. Pues en ese sentido sí que creo que es importante y esto salió en casi todas las reuniones, en primer lugar compatibilizar los usos deportivos porque no son ni más ni menos importantes que el uso de riego de ese agua, no es ni más ni menos importantes, son tan importantes como esos, bien es cierto que en el plan hidrológico están en las últimas posiciones, sabéis que hay prioridades de uso y las deportivas están muy por detrás de las de regadío, pero para esta comarca en concreto no es importante que se riegue la margen derecha del Ebro y sí es importante que podamos garantizar el futuro de determinadas actividades económicas como por ejemplo la turística y la deportiva, o sea que desde ese punto de vista Cantabria sí que va a hacer lo que pueda por apoyar todas las reivindicaciones de todos los municipios de la comarca en que las actividades deportivas y turísticas sean compatibles, no prioritarias pero sí compatibles con otras actividades y <u>otros usos del embalse y el tema de los cierres ganaderos</u> ha salido en todas las reuniones, o sea ahí realmente hay un problema y tendremos que buscar la forma de que esos cierres se puedan producir, pero que son buenos para el sector ganadero, pero no perjudiquen ningún caso el sector deportivo o turístico. Mejillón cebra, claro que es un problema que nos preocupa a todos, pero no podemos resignarnos a decir, como es el mejillón cebra no se hace nada en el embalse, no mire usted habrá cosas que se puedan hacer, habrá precauciones que se puedan tomar como medida digamos inicial y de precaución no se haga nada bien, eso nos da tiempo para en un mes y no más, tomar medidas que habilitando la posibilidad de que la</p>
---	--

<p>En cuanto a las zonas de acceso, pues si están los cierres colocados pues igual hay zonas concretas en cada uno de los núcleos urbanos donde se pueda dar acceso al pantano.</p>	<p>gente utilice deportivamente el embalse garantice que no estamos facilitando el acceso al mejillón cebra, ¿cómo? Lo decía Eduardo, mire usted igual no pueden venir los de fuera con sus tablas de winsurf, pero igual aquí hay que tener, no sé si winsuf o no se puede practicar, me da igual o la piragua, pero igual aquí puede haber empresas que tengan piraguas que puedan alquilar y que no salgan del embalse, bueno no sé seguro que hay medidas inteligentes, hoy por encima de mi capacidad seguramente que puedan habilitar esas actuaciones o esas actividades. En cuanto a las <u>zonas de acceso</u>, pues si están los cierres colocados pues igual hay zonas concretas en cada uno de los núcleos urbanos donde se pueda dar acceso al pantano sin necesidad de que tengamos que pegarnos de tortas con los de los cierres y por supuesto que esos cierres hay que retirarlos, ¿quién? Ya veremos, lo que tendremos que decidirlo a ver de quien es competencia. O sea que en ese sentido sin plantearle al Gobierno de Cantabria ninguna actuación concreta, lo que sí que vamos a intentar es garantizar pues que un pequeño volumen de esa agua se pueda utilizar para abastecimiento, que en el plan esté recogido que habrá de dar prioridad a los temas de abastecimiento y saneamiento, a la compatibilidad de los usos deportivos, turísticos, con los ganaderos y los de regadío, en fin, estas cosas quizá queden como demasiado genéricas, pero que creo que en definitiva también garantizan el futuro de nuestros municipios. Hecho el alegato.</p>
<p>Juan Manuel Quevedo</p> <p>Lo del saneamiento, yo tengo todos los pueblos con saneamiento, pero no tengo más que un pueblo con una depuradora, con todos los demás - siete que tengo- pues tengo pozos sépticos.</p>	<p>01:15:20</p> <p>Bueno yo no me voy a presentar porque ya estoy presentado, ya me han presentado y tengo muy poco que decir porque lo que yo tengo que decir como tenemos cosas en común casi todas las ha dicho Eduardo, <u>lo del saneamiento</u> porque a mí me hablan de arroyo llano, yo tengo todos los pueblos con saneamiento, pero no tengo más que un pueblo que es el de Renedo que me lo van a hacer con una depuradora gracias a nuestro director de aguas, don Francisco con todos los demás, siete que tengo pues tengo pozos sépticos, les limpio dos veces al año porque yo tengo un municipio con 330 habitantes, pero le tengo en verano con 3000, claro ese es el problema. Entonces antes de que intervengan los, la gente que es de nuestra tierra normalmente siempre son de la tierra, gente que en su día tuvo que marcharse por unas circunstancias que ya habéis hablado casi todos, pues sí que les limpio, pero aunque les limpie ahí están todo el montón de gente que tendríamos que limpiarles todos los meses. Tengo el de Arnedo que es el único que se hace en condiciones con una depuradora que ya conoces bien y para qué te voy a hablar y los demás pues si algún día pueden hacer depuradoras en todos, que tenemos los pueblos muy diseminados, están que hay que hacer una depuradora en cada pueblo como bien ha dicho Eduardo es verdad, no tenemos núcleos cercanos, pero eso es lo que tenemos y a mí me lo hizo en su día Confederación Hidrográfica del Ebro que también tuve un privilegio; y eso es lo que tengo. Del puente de Orzales pues nosotros hemos visto a nuestro delegado del gobierno, le dejamos un escrito, él lo pasó a Confederación, él nos ha enseñado la respuesta que le ha dado Confederación. Yo comí un día con Julián Briguega,</p>

<p>Creo que el puente Orzales aún se puede abrir a los coches.</p>	<p>que es el ingeniero que tengo en la zona ahora con el que me une una gran amistad con él y me dijo, nosotros le pusimos, yo creo que el <u>puente Orzales</u> le podía abrir para un turismo no para que entre un tractor, porque alguna vez he denunciado una empresa de Carabaos, pues han arreglado todo el piso, han puesto todas las barandillas nuevas, yo creo que no hay ningún problema para que entre un vehículo con 4 o 5 personas, porque yo tengo allí cinco casas y una posada rural, que no tienen por donde entrar, ahí entran por una pista forestal pero como bien dijo antes Eduardo el día que nieve ni pista forestal ni nada. Pero también me dijo algo D. Julián Briguega que un técnico de una, de Confederación de donde sea, que diga o haga un informe que una cosa está mal, que ahora Juan Manuel como dice que está bien, que yo no entiendo, lo entendimos no?, que estábamos los dos. Pero yo creo que ese se puede abrir aún coches.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>Hablamos de eso que necesita bastante dinero. Pero que es algo que hay que hacer.</p>	<p>01:19:01</p> <p>Que estuvimos ayer con el jefe de él, Ángel Núñez que lo conoceríais vosotros, estuvo mucho tiempo aquí de ingeniero de encargado, entonces algo hablamos de eso que necesita bastante dinero. Pero que es algo que hay que hacer.</p>
<p>José Manuel Quevedo</p>	<p>01:19:42</p> <p>Pero yo digo, si ahí se pone, que tenéis 2,20 que es lo que tiene un coche, ya no pueden entrar ni tractores, ni las cisternas ni todo esto que es lo que nos ha roto todo; pero que en dos años por lo menos no se va a hacer o tres. Y yo tengo ahí cinco vecinos, tengo familias que viven y se tienen que salir todos los días a ver si sería factible darle una solución a los coches de turismo y si él en su día un poco enfadado D. Ángel Núñez o Julián o alguno como si les están dando la paliza continuamente, pues a lo mejor hizo un informe un poco más de fuerte, que lo reconsidere y diga sí puede pasar un coche, lo que no puede pasar es un tractor ni puede pasar un camión. No está tan estropeado. Pues por lo visto estos han dicho que no se podía pasar al puente, son límites...</p>
<p>Eduardo Ortiz G^a</p> <p>Aquel puente se acabó y al día siguiente se cayó y hubo que tirarle.</p>	<p>01:21:16</p> <p>Aquí en el pantano un poco por experiencia cuando nieva la población como habéis, fue un puente que se cayó sin inaugurar y está hecho con el mismo sistema que este. Aquel puente se acabó y al día siguiente se cayó y hubo que tirarle y es otra de las reivindicaciones que seguramente desde Arija y Cantabria tendríamos que luchar por ellas. Primero este porque nos hace falta ahora para salir del impas, pero el puente que unía que en su momento fue la idea que estaba Cantabria y Burgos, Arija con la población de arriba, ese puente hubiera unido, hubiera unido dos zonas que quedaron geográficamente separadas por el tema del pantano y ahora ves las pilastras de esto y te da una sensación de abandono que eso es otra reivindicación que tendríamos que hacer.</p>

<p>José Manuel Quevedo</p> <p>Se inauguró en el 52</p>	<p>01:22:18</p> <p>Se inauguró en el 52. (...) Y luego lo de la península de la Lastra con la Fundación Alto Ebro, mira a ver Francisco si tú tienes un poco de, que yo creo que sí las tienes y a ver si somos capaces de. Nos quitarías una cantidad de problemas de encima, porque a nosotros sólo nos ha dado más que problemas desgraciadamente con ello y seguimos en ello. Y el nuevo pues ya cuando eso, se haga un poco, entonces es ya cuando quizá puedan entrar otros ayuntamientos porque yo con Ricardo ya hemos hablado y en mi casa de esos temas, hemos hablado de ello y con Pedro tenemos una relación humana creo que muy buena y si alguna cosa en común podemos hacer nunca nosotros nos hemos negado a hacerlo, lo que pasa es que no las puedes hacer porque no están empezadas y es este caso. Y no vamos a hablar ya del pantano que si se tuvo que marchar mi abuela, vamos a dejar eso. Borrón y cuenta nueva, eso ya pasó a la historia.</p>
<p>Agustín Ibáñez, <i>Técnico de la Oficina de Participación Hidrológica de Cantabria</i></p> <p>La Oficina de Participación Hidrológica de Cantabria, que este año ha puesto en marcha, con el objetivo de desarrollar el proceso de participación pública dentro de la aplicación de la nueva legislación de aguas, la DMA en Cantabria.</p>	<p>01:24: 34</p> <p>Buenos días yo soy Agustín Ibáñez, técnico de la Oficina de Participación Hidrológica de Cantabria que este año ha puesto en marcha el Gobierno de Cantabria con el objetivo de desarrollar proceso de participación pública dentro de la aplicación de la nueva legislación de aguas en concreto de la nueva Directiva Marco del Agua en Cantabria y al igual que en este caso estamos desarrollando procesos de participación mediante reuniones como esta en la cabecera del Ebro pues en los próximos años desarrollaremos también procesos de participación en el resto de las cuencas de Cantabria. Yo suelo asistir a reuniones más bien en calidad de organizador junto a la Confederación, con lo cual lo realmente importante es lo que vosotros digáis, en este caso los ayuntamientos, los agentes digamos institucionales, ya previamente nos hemos reunido también con los agentes sociales, empresas, sindicatos, etc. y también con los grupos sociales, las ONG, ecologistas y bueno pues yo creo que por mi parte no tengo mucha más que comentar, sí que veo que han salido en la reunión ya algunos temas como el tema del DPH, el tema de limpieza de ríos, que ya desde estos otros sectores en anteriores reuniones nos han surgido y bueno pues simplemente decir que evidentemente como son los más recurrentes y repetidos evidentemente tendrán que ir como borrador a ese anexo que se incluirá en el futuro plan de demarcación de la cuenca porque bueno en esta cabecera del Ebro son los más relevantes y por mi parte nada más.</p>
<p>Pedro Saiz Peña <i>Alcalde de Arija</i></p> <p>Con relación a la Fundación Alto Ebro, desconocemos el objetivo social que tiene, y si en algún momento se nos permite, se nos invita a</p>	<p>01:26:14</p> <p>Gracias, soy Pedro Saiz alcalde de Arija, yo quiero decir una cosa preliminar con relación a la Fundación Alto Ebro, desconocemos el objetivo social que tiene, yo desconozco los estatutos y si en algún momento se nos permite, se nos invita a participar estaríamos encantados de participar en ese sentido. Yo como primer punto quiero resaltar una cosa, <u>Castilla-León es parte del embalse</u>, aquí estamos un reducido grupo, hay muchos de Cantabria pero Castilla-León es parte importante de este grupo, Arija tiene un importante déficit con el</p>

<p>participar estaríamos encantados de participar.</p> <p>Quiero resaltar una cosa: Castilla-León es parte del embalse.</p> <p>Yo estoy intentando mover un polígono industrial en Arija y parece que vamos a tener problemas porque somos de la ZEPA...; esto está bien, pero que no impida el progreso de los pueblos.</p>	<p>pantano cuando vino y hablamos lo que decía Eduardo antes de la deuda histórica, es una deuda histórica que los que reciben el agua obtienen un beneficio importante, que la zona quedó importantemente deprimida por el pantano y que la cuenca no recibe ningún convenio ni ningún beneficio especial por esa agua que aporta a otra parte del Estado y que si digo que tenemos que intentar que esos beneficios reviertan una parte en nuestra cuenca y a los que específicamente fuimos perjudicados claramente por eso, entre la deuda histórica yo contemplo el pantano, el puente Noguero fue un convenio que había específico de que era una concesión que se hacía por parte de los ayuntamientos, incluso quedó algo escrito, de forma que era digamos de un acuerdo en que se hacía el puente, el pantano y tal, el puente se cayó, ahí sigue 40 años después o 50 o más ya no recuerdo los años y es una reivindicación que hacemos desde aquí. Nosotros estamos incluidos en la zona ZEPA, es bueno el Medio Ambiente es importante, pero también creo que es importante que no impida el desarrollo sostenible de la industria del ámbito territorial que nos movemos. Nosotros, yo <u>estoy intentando mover un polígono industrial en Arija</u> y parece que vamos a tener problemas porque somos de la ZEPA, entonces está muy bien la zona ZEPA, todo correcto, la zona protegida muy bien pero que no impida el progreso de los pueblos, que los municipios pequeños tenemos que seguir expandiéndonos, tenemos que tener un límite para seguir progresando y el Medio Ambiente hay que respetarle, pero hay que compatibilizar el Medio Ambiente con que los pueblos se puedan desarrollar. Nosotros estamos unas cosas que he visto ahí, vamos en el embalse de Cola es una cosa que seguimos reivindicando que son importantes para que el humedal que está al final del pantano no se seque en verano.</p>
<p>Manuel Omedas</p>	<p>01:30:06</p> <p>Porque ahí cuando baja el embalse baja muchísimo y se desplaza, queda seco y se va muy lejos y entonces se hacía por esto, una especie de una represa muy pequeña con objeto de mantener estable la lámina de agua. (Comentarios viendo el vuelo 3D)</p>
<p>Pedro Saiz Peña</p> <p>Nos consta que hay un proyecto en la Confederación de un paseo en la zona de dominio hidráulico que abarca otra zona desde Arija pues se metería en la zona de Valdearroyo. ¡Retomararlo!.</p>	<p>01:30:57</p> <p>Entonces consideramos que es importante que se siga manteniendo y esa inversión sea suficiente, lo pone ahí, pero que se siga teniendo en cuenta que es importante para el embalse y para Arija. Nosotros nos consta que hay un proyecto en la Confederación de un paseo en la zona de dominio hidráulico que es un proyecto de hace 3 ó 4 años que abarca otra zona desde Arija pues se metería en la zona de Valdearroyo, no sé exactamente hasta donde llega, pero sé que ese proyecto existe, que existe en Diputación, en la Confederación (En ACESA) y que sería conveniente retomarlo para el desarrollo turístico de la zona, sería interesante.</p> <p>Manuel Omedas: ¿No hubo algún problema de expropiación?</p>

<p>Pedro Saiz Peña</p> <p>Se habla también en estas previsiones del club náutico de Arija:</p> <p>Necesitamos un embarcadero flotante,</p> <p>Tenemos un problema importante con la depuración.</p>	<p>01:31:45</p> <p>No porque hablamos de DPH, o sea que no era problema de expropiación si no dentro de DPH y no máxime el embalse. Se habla también en estas previsiones del <u>club náutico de Arija</u> que nosotros como propietarios del club náutico de Arija estamos incentivando el ocio, el turismo de una parte importante pero también necesitamos inversiones más profundas, también necesitamos alrededor de un embarcadero flotante, tenemos un embarcadero fijo pero claro que tenemos el problema que cuando baja el agua no nos sirve para el embarcadero, entonces baja el agua baja, pero al embarcadero no nos sirve de nada, <u>necesitamos un embarcadero flotante</u> que es una inversión que nosotros cifrábamos en 30.000 euros que sería importante para que eso se pretendiera esa viabilidad. Nosotros <u>tenemos un problema importante con la depuración</u>, nosotros nos hicieron una depuradora, 85 % pagó Confederación de fondos europeos, el 15 % pagó la Junta, nos la hicieron, está ahí, la entregaron con nocturnidad y alevosía, al cabo de 4 años no ha habido nadie capaz de echarla a andar, nos metieron todos los lodos y todos los saneamientos en el mismo sitio, de forma que hoy tenemos toda la depuradora inundada por todas las partes, nosotros no somos capaces de echarla a andar, nosotros vertíamos bastante bien con una fosa de captación que teníamos, bastante bien, no nos preguntó nadie en su día si queríamos depuradoras y yo sinceramente, a la Confederación le pido que favor de ese tipo no nos haga.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>Yo un poco en defensa de Confederación, esa actuación se pidió, ya después no me enterado de nada. Nosotros, como Confederación, es imposible explotar una depuradora...</p> <p>Las depuradoras las suelen explotar los ayuntamientos.</p> <p>En todas las CCAA hay un Canon de Saneamiento que</p>	<p>01:33:35</p> <p>Yo un poco en defensa de Confederación, esa actuación se pidió, eso sí que hago constancia de que se pidió, ahora yo el tema ya después posteriormente yo ya no me enterado de nada y ya no sé como ha ido, desde luego nosotros como Confederación explotar una depuradora imposible, eso os lo comento porque, los problemas que hay, la competencia primero no es nuestra, hemos hecho algunas depuradoras más grandes de la cuenca, Logroño, Vitoria, en Lérida, en Reinosa, pero que nosotros siempre cogemos y las entregamos a los ayuntamientos o más bien se lo entregamos a las CCAA y dentro de los sistemas de, dentro de las Consejerías respectivas de las CCAA se hacen cargo de la explotación de la obra. Desde luego si se deja así esto se vendrá abajo. Porque mal no está, vamos no sé quiero decir una depuradora problemas nunca tiene, además ya son técnicas muy sofisticadas y hay hasta para los temas de baja temperatura y tal pues están cubiertas, en principio no tiene porqué no funcionar esto, pero sí que es un espectáculo que es lamentable. Entonces ahí como Castilla-León tendríais que decir algo supongo yo.</p> <p>En principio que yo sepa lo suelen explotar los ayuntamientos las depuradoras. Se financian con la Junta y se pasa y se reciben los ayuntamientos.</p> <p>En todas las CCAA hay lo que se llama un canon de Saneamiento que son los que permiten que todas estas depuradoras funcionen, antes se hacía así dependían sólo de los ayuntamientos y eso ha sido un fracaso tremendo, nos hemos cansado de hacer, porque antes las competencias</p>

<p>permite que funcionen las depuradoras.</p> <p>Si no se ponen en marcha y no hay una gestión mancomunada el éxito es cero y el fracaso está asegurado.</p>	<p>estas de distribución y saneamiento participaba muy activamente las Confederaciones y eran un auténtico fracaso, se entregaban a los ayuntamientos y los ayuntamientos no las explotaban correctamente y la única solución que se ve que funciona es pagar un canon y que haya unas empresas públicas dependientes de las CCAA y que lleven adelante la explotación si no es un fracaso, sea fosa séptica o sea lo que se quiera poner porque los tanques SIMO que se ponían antes, cualquier cosa siempre ha sido un fracaso, yo he participado en hacer depuradoras y después por no explotarlas venirse abajo y tenerlas que explotar como Confederación mal y de mala manera durante un par de años porque nos daba vergüenza de que esa obra se arruinara entonces si no se ponen en marcha y no hay una gestión mancomunada el éxito es cero y el fracaso asegurado, ese es el verdadero problema que tenemos aquí.</p>
<p>Pedro Saiz Peña</p> <p>El verdadero problema de la depuradora es que no ha funcionado nunca.</p> <p>Hoy Arijá no puede mantener esa depuradora en esas condiciones.</p>	<p>01:37:27</p> <p>El verdadero problema es que yo afortunadamente en estos últimos tiempos que he asistido a dos inauguraciones de depuradoras se han hecho con cierto boato, han ido autoridad, las han entregado y están en funcionamiento porque llevaban medio año o ocho meses en funcionamiento, la nuestra se entregó con alevosía, con nocturnidad, no participó nadie, no ha funcionado nunca, está ahí llena de foso, no ha funcionado nunca, la hubiéramos puesto y por no tener medios la hemos tenido que dejar no tenemos medios, es verdad, pero la depuradora no ha funcionado nunca, o sea nos ha entrado una depuradora en Burgos allí de mala manera que fuimos que la Junta participó en un 15 % no ha funcionado nunca, eso que será visible luego, está tan mal planificada la depuradora que nosotros tenemos un pueblo relativamente sencillo, todo hacia abajo y por su peso a depurar, tenemos tres bombeos, tres bombeos uno de los cuales está dentro de la zona de máximo embalse que el año anterior que hubo un año hidráulico muy bueno se cubrió con un metro de agua o sea que la planificación fatal horrorosa. Tenemos tres bombeos en el pueblo que tiene una caída que teníamos que permitir decantar por nuestro peso, tenemos dos bombeos, un bombeo lo tenemos dentro de la zona de máximo embalse que coge 1 metro de agua, cuando sube el agua arriba, hace dos años que subió tenía un metro, luego con las bombas y todo el equipo que tiene se ha inundado, eso por una parte luego hay que tener en cuenta con la misma depuradora el coste económico que puede suponer, nosotros ciframos a lo mejor de más de un 20 % el coste que nos puede suponer, yo de mis presupuestos yo no puedo materialmente dedicarle un 20 % a la depuradora, <u>hoy Arijá no puede mantener esa depuradora en esas condiciones</u>. Hay que planificar la depuradora mejor, ya que hacerla que tenga menos coste y teníamos que irnos a una cosa conveniente para todo el entorno del embalse a un convenio de colaboración, los ayuntamientos aportarían una parte, yo lo cifro en un 15 % iremos a las dos administraciones restantes, la Confederación tenía que suponer un 30 % tenía que suponer también la Junta de Castilla-León en nuestro caso y asumir el coste de la reforma que será un convenio que podríamos hacer en 10, 15 años y dentro de ese periodo de tiempo y pondremos la tasa ecológica, ya pondríamos el impuesto correspondiente de vertido, lo que sea, lo que</p>

<p>Problemas de abastecimientos: Es ciertamente vergonzoso que tengamos ahí los 540 hm³ de agua y que tengamos que cerrar agua algunas veces</p>	<p>no podemos hacer ahora ni es correcto es multiplicar por cinco o por seis los impuestos para hacer que eso funcione, o sea yo como político que soy del ayuntamiento mire usted ahora estamos pagando 50 €o 60 no sé lo que pagaremos pero es que ahora vamos a pagar 350, yo quiero permanecer en mi pueblo y quiero estar allí más tiempo no quiero que nadie me eche porque tenga que subir los impuestos un 500 % entonces quiero que esto sea una cosa proporcional, las administraciones den un periodo de cadencia 10, 15 años con un convenio y que sufraguemos todas las partes una parte y que en ese tiempo de 10, 15 años ya nos pongamos de acuerdo los ayuntamientos e ir progresivamente subiendo los impuestos para que podamos pagar esa tasa. Pero hoy un ayuntamiento como el nuestro que tiene 229 habitantes pero que en verano tengo 5.000 habitantes, que los fines de semana puedo tener 2.000 habitantes yo tengo que sufragar ese coste y tengo que tener ese servicio y yo con mis medios no puedo ahora si me dan un margen una cadencia de un convenio que hay que firmar con las Administraciones actuantes es posible que en un momento determinado el ayuntamiento tenga que progresivamente ir haciéndose cargo que es lo correcto, pero no se puede venir de buenas a primeras y pretender que un ayuntamiento suba los impuestos de 500 % no lo entiendo, eso por otra parte también quiero hacer hincapié en lo que se ha comentado por aquí que es ciertamente vergonzoso que tengamos ahí los 540 hm³ de agua y que tengamos que cerrar agua algunas veces, yo en Arija algunas veces tengo que cerrar el agua, lo estamos solucionando gracias a la Junta, nos ha ayudado importantemente con depósitos y captación pero claro es inadmisibles que nosotros que tenemos el agua vista todos los días al ojo, tengamos problemas de abastecimiento.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>En abastecimiento no hay ningún problema. Sólo problemas de lentitud en los trámites burocráticos.</p>	<p>01:41:44</p> <p>Hay un tema que yo sí que os lo quiero decir, problemas de abastecimiento en cuanto, otra cosa son las infraestructuras, pero que problema de abastecimiento no hay ningún problema de ningún tipo, es decir, que si pedís una concesión inmediatamente se da, eso quiero dejarlo claro aquí, eso no hace falta esperar ni dos minutos, es decir que si en el momento que vosotros consideréis hacéis una petición de concesión de aguas y nosotros la informamos y yo casi os puedo asegurar, no se puede decir que os lo vamos a informar positivamente porque una concesión va a Información Pública y podría ser que hubiera algún problema que no detectamos ahora, pero yo ahora segurísimo que tenéis agua, no hay ninguna pega en ese aspecto, sin ningún problema. En este sentido había una petición, por si se tiene que incluir o no, ¿hay alguna necesidad para uso ganadero y para uso agrario de sacar agua del Ebro para esa zona?</p> <p>Pedro Saiz: No, en principio no</p> <p>Manuel Omedas: ¿Y para uso industrial tampoco?</p> <p>Pedro Saiz: No, en principio tampoco.</p>

<p>Manuel Omedas</p> <p>Sería sólo para problemas de abastecimiento.</p>	<p>01:43:05</p> <p>O sea que sería solamente para problemas de abastecimiento, es que ha salido en alguna reunión la necesidad de hacer ahí una especie de mandar unos caudales para una zona inclusive decían de uso ganadero, agrícola-ganadero en esa zona, ha salido, salió por parte de alguien que vino de la Hermandad de la Rivera ¿pudo ser?</p>
<p>Pedro Saiz Peña:</p> <p>Hay que ser reivindicativos, tenemos que promocionar turísticamente el pantano, que es una de las salidas que tenemos.</p> <p>La zona de donde sale físicamente el agua es de aquí; el agua es realmente nuestra, entonces tendríamos que tener un beneficio en ese sentido.</p>	<p>01:43:34</p> <p>Yo por concluir simplemente hay que ser reivindicativos, tenemos que decir que tenemos necesidades que hay que promocionar turísticamente el pantano que es una de las salidas que tenemos y que tiene que revertir los beneficios que ha generado el pantano en la zona donde los beneficios, hay que revertir una parte en la zona, ya sea, nosotros decimos que un embarcadero, pues hacer un centro de interpretación del Ebro allí, tenemos que buscar subvención pero es que luego pasa otra cosa, con el hilo de las depuradoras ya no solo es que no tengamos medios económicos para mantenerla, nosotros las limpiamos también cada dos meses o tres, la Diputación nos proporciona, lo limpiamos y no vertemos absolutamente nada, pero claro nosotros nos descuidamos, viene Confederación dice ustedes 6.000 € de multa, es que ha vertido, sí es verdad que hemos vertido mal, decimos que sí, pero claro también hay que ser un poco permisivo y hay que tener en cuenta el entorno en el que nos movemos para no venir con la espada de Damocles 6.000 € porque vierten mal. Mira yo de Enosa, permítanos que actuemos bien con la depuradora y ya actuaremos bien con la depuradora que es nuestra intención y para eso la tenemos, la vamos a hacer actuar la tenemos hace un tiempo y tenemos que tener presupuesto para hacerlo. Y Confederación se tiene que implicar más en la zona y tiene que revertir parte de los ingresos que obtiene <u>en la zona donde sale las aguas</u>, porque aquí todo el mundo habla de la propiedad del agua lo que se ha dicho antes de los catalanes que son propietarios, los aragoneses también todo no es propietario, pero la zona donde sale físicamente es de aquí, el agua es realmente nuestra, entonces tendríamos que tener un beneficio en ese sentido. Yo con eso ya he terminado.</p>
<p>Ricardo Mtnz. Rayón Alcalde del Ayuntamiento de Alfoz de Santa Gadea</p> <p>El 30 % de la extensión del municipio de Alfoz de Santa Gadea está catalogado como ZEPA del embalse del Ebro y el 70 % como LIC.</p>	<p>01:45:10</p> <p>Yo me llamo Ricardo, soy el alcalde del Ayuntamiento de Alfoz de Santa Gadea y agradecer la invitación a esta reunión. Nuestro municipio es un pequeño municipio, tiene una pequeña extensión y pocos habitantes, pero como todos tenemos problemas derivados de lo que estamos hablando. El 30 % de la extensión del municipio está catalogado como ZEPA del embalse del Ebro y el 70 % a la vez como LIC del embalse del Ebro, entonces nosotros siempre hemos tenido una gran inquietud en mantener de la forma más correcta posible el medio natural del que disponemos para lo cual pues hemos hecho nuestras normas urbanísticas restrictivas y demás ordenanzas para tal misión. Lo mismo que los demás voy a repetir muchas cosas de las que habéis propuesto, pero bueno son para mi municipio y quiero que</p>

<p>Las redes de saneamiento y depuración las tenemos en unas condiciones aceptables. Demandamos más ayudas.</p> <p>Otro punto que también queremos reivindicar es el tema de los vertidos ganaderos.</p> <p>Colaboración entre el Centro de Interpretación de Cantabria y el nuestro para hacer rutas...</p> <p>Hacer 3 puntualizaciones:</p> <p>* Las infraestructuras que se realicen tienen que ser coherentes, que puedan ser mantenidas y gestionadas.</p> <p>* Realizar muchas actuaciones entre municipios limítrofes.</p>	<p>se tengan en cuenta a partir de ahora. En el caso de <u>las redes de saneamiento y depuración</u>, pues el ayuntamiento lleva el control de los tres núcleos de población que forman nuestro municipio y las tenemos en unas condiciones pues aceptables pero no ideales para la zona en la que estamos, entonces demandamos más ayudas para mejorar sobretodo la depuración de las tres depuradoras que tenemos en el municipio, porque son depuradoras antiguas de decantación y que sí que cumplen su misión pero no es yo creo la adecuada para la zona en la que estamos. Otro punto que también queremos reivindicar es el tema de los <u>vertidos ganaderos</u> en nuestro municipio fundamentalmente es un municipio con una industria ganadera alrededor de unas 1.500 cabezas y existen naves y vertidos ganaderos pues que se deben analizar, regularizar y demás con lo cual pues también solicitamos asesoramiento y ayuda. Y luego como tercer punto por resumirlo y hacerlo un poco rápido estaría el tema de la educación ambiental, educación ambiental para todos estos temas que todos hemos mencionado en lo que nos compete a nuestro municipio, entonces pues en educación ambiental nosotros incluiríamos pues centros de interpretación que nosotros los llamamos centros de educación, nosotros estamos ya en un punto avanzado para la realización del centro de interpretación del monte Hijedo de Burgos que no tiene nada que ver con el de Cantabria y en conversaciones con el Consejero y su secretaria personal de Medio Ambiente de Cantabria pues habíamos llegado a un acuerdo hablado no escrito, pues de una <u>colaboración entre el centro de Cantabria</u> nuestro para hacer rutas poner enclave maravilloso como es el monte Hijedo entre las dos comunidades o entre las dos provincias, como queráis llamarlo en última instancia entre los dos municipios que es Valderredible y Alfoz de Santa Gadea. que son los propietarios y hay alguno más pero bueno, donde realmente está enclavado el monte Hijedo, en los términos municipales en los que está enclavado el monte Hijedo, hubo muchas palabras pero pocos hechos, nosotros seguimos trabajando pero nos gustaría colaborar, una vez puestos los tres puntos básicos nuestros yo sí que quería hacer <u>3 puntualizaciones</u> en cuanto a las actuaciones que se hacen no sólo a este nivel si no a niveles provinciales, estatales y demás. <u>Las infraestructuras</u> que se realicen tienen que ser coherentes o sea tienen que ser necesariamente que puedan ser mantenidas y gestionadas por la entidad u organismo que la realiza o que las va a utilizar, quiere decir esto que si un ayuntamiento va a gestionar esa infraestructura pues que sea adecuada a su capacidad y si no que la gestione otro organismo si no aparecerán situaciones como depuradoras que no funcionan, centros de interpretación que se quedan medio abandonados, etc., eso es fundamental, tenemos que gestionar adecuadamente los recursos que no son nuestros, si no son de todos los ciudadanos y muchas veces se nos olvida hay una hipocresía muy grande. Segundo, yo creo que es muy importante que muchas de <u>las actuaciones se realicen entre municipios limítrofes</u>, porque siempre estamos los típicos alcaldes de pueblos, yo quiero hacer en mi pueblo ,en mi municipio varias cosas, pero no tenemos capacidad de hacer nada o muy poco, sobretodo los municipios pequeños estoy hablando que son muchos de los que nos</p>
---	---

<p>* Fijar población.</p>	<p>hemos reunido aquí, entonces se potencien infraestructuras, polígonos y demás pues a nivel de varios municipios o en colaboración y eso pues nos ayudará a hacer las cosas mejor. Y por último el objetivo básico de casi todos los municipios que hay por aquí o de la mayoría es una <u>fijación de población</u>, el problema que tenemos es que no tenemos población y ahí está el gran problema, entonces dejar ahí la constancia de que todas estas cosas que estamos planificando pues que sean con la vista puesta siempre en el futuro y en la fijación de una población mínima para que seamos pueblos porque si no hay población por mucho nombre que tengamos nunca seremos nada. No tengo nada más que decir si no que espero que se realicen cosas prácticas y no se quede sólo en palabras como casi siempre. Nada más.</p>
<p>Agustín Ibáñez</p> <p>Existen 4 centros de interpretación en la comarca de Campoo los Valles cuyo objetivo fundamental es poner en valor y hacer realmente educación ambiental y divulgación.</p>	<p>01:51:14</p> <p>Ahora mismo como ya sabéis existen 4 centros de interpretación en la comarca de Campoo los Valles, en el sur de Cantabria cuyo objetivo fundamental es poner en valor y hacer realmente educación ambiental y divulgación de esta comarca del sur de Cantabria, tenemos centros como este en el cual hoy nos reunimos, en Corconte también, en Fontibre, en Riopanero precisamente en el monte Hijedo y también en el recientemente inaugurado en la punta del Valle en Valderredible, yo desconocía esta iniciativa o esta propuesta de alguna forma de coordinar los dos centros del monte Hijedo, me parece algo, si se va a construir ese segundo centro en la parte burgalesa del monte, me parece algo de lo más racional, está claro que haya una coordinación y se lo transmitiré así a Juan Carlos Guerra Director del CIMA y también ahora mismo responsable de los centros de interpretación para que bueno pues oye lo que pasa que también igual hablo más de lo que debería por mi competencia que eso lo debería decir él, no sé hasta que punto la competencia y me refiero a que claro al haber dos CCAA distintas se nos pueda escapar, pero bueno entiendo que la coordinación tiene que ser lo más lógico y racional está claro, pero yo te digo que transmitiré esa conversación que ya me comentabas que habías tenido con el Consejero.</p>
<p>Ricardo Martínez</p>	<p>01:52:42</p> <p>Y con el alcalde de Valderredible que es el más interesado, la respuesta ha sido muy precaria, estoy muy descontento.</p>
<p>Florinda Cabrero</p> <p>Delimitar las zonas con dragas.</p>	<p>01:53:04</p> <p>La delimitación de zonas con dragas, parece que las arenas de Arijá están metiéndose bastante en zona de Valdebezana, entonces a ver que es lo que ocurre con ese tema, a ver quien tiene que hacer ese seguimiento si es el ayuntamiento o es Confederación, porque me consta que es así, que se está metiendo mucho en zona de Valdebezana, no sé si se puede ver donde están las dragas (comentario mirando al vuelo 3D).</p>

	<p>José Angel Losada: Las dragas como tales no lo sé.</p> <p>Vamos está metiéndose en Valdebezana.</p>
Miguel G^a Vera	<p>01:54:33</p> <p>Lo que tiene asignada me parece es una superficie donde hoy en día la empresa puede extraer, eso es una cosa que está ahí en los papeles y que es mirarlo.</p>
Florinda Cabrero	<p>01:54:43</p> <p>Nosotros hemos intentado hablar con el Director de Arenas de Arija y bueno para que nos enseñe qué concesión tiene y si tiene concesión o no en Valdebezana pues la tiene, pero si no la tiene pues habría que mirar.</p>
<p>Miguel G^a Vera</p> <p>Avisar al Guarda fluvial para hacerle partícipe de ese temor vuestro.</p>	<p>01:55:00</p> <p>En todo caso sería avisar al Guarda fluvial para hacerle partícipe de ese temor vuestro y que vea a través de Confederación el procedimiento adecuado y se mira.</p> <p>Y saber porque en realidad el ayuntamiento no sabe.</p>
Pedro Saiz Peña	<p>01:55:30</p> <p>Cuando hablamos de la empresa que no es Arenas de Arija es Sideco Minerales entonces decimos que esta arena no la ha pagado, no tiene una concesión si no que pretendemos decir es que se paga, a ver si podemos arañar, Sideco Minerales no paga al ayuntamiento porque no tiene porqué pagar, extrae de la Hermandad de Rivera en sitio del ayuntamiento, Confederación y posiblemente que no lo sé si esto es aparte, pero si lo que se pretende es a parte de Valdebezana es a ver donde saca porque puede pagar por desistir porque no paga nada, el municipio al Ayuntamiento principio al .simplemente tiene una concesión de extracción que obliga, debe abarcar toda la parte esa del embalse....</p>
Florinda Cabrero	<p>01.56:12</p> <p>Yo no estoy hablando de pagar o no pagar, yo simplemente presenté una concesión, que es un límite pues saber donde está sacando arena, donde están las dragas ahora están permitidas o no, simplemente eso saber qué delimitación tiene.</p>
Manuel Omedas	<p>01:56:43</p> <p>Yo lo que tengan en Confederación pues eso se puede pedir y ya está. Y después como están en cada momento, habrá que hacer un seguimiento que habrá que mirar qué hay en estos momentos donde están las dragas y tal, ya sería un tema topográfico que otra cosa, ver si se han extralimitado, podría ser que se hubieran extralimitado.</p>

	<p>Florinda Cabrero: Es que de entrada como tampoco sabemos qué concesión tienen, simplemente el saber que ..</p> <p>Manuel Omedas: Eso se puede pedir. Eso se pide a Confederación y ya está.</p>
<p>Florinda Cabrero</p> <p>Tenemos dentro del Aytº de Valdebezana la turbera Margarita... la está recuperando muy bien Caja Burgos.</p>	<p>01:57:26</p> <p>Y después en esto de estudiar los efectos de la extracción de turba nosotros tenemos dentro del ayuntamiento de Valdebezana también la turbera Margarita que tampoco sabemos muy bien como está el tema ese de la extracción de turba y la recuperación después de las turberas, vamos la turbera Margarita la está recuperando además muy bien Caja Burgos con un proyecto bastante importante, pero siguen extrayendo la turba de otra parte y entonces queríamos saber si esto, como tiene que recuperar, si esto pertenece a Confederación y también las turberas, teníamos idea de hacer un sendero de interpretación de la turbera y la flora y la fauna que hay porque creemos que es importante. Esto es del ayuntamiento de Valdebezana, está en Herbosa. Es por lo que pregunto porque tampoco lo sabemos si pertenece a Confederación o no al ser, porque aquí pones los efectos de la extracción de turba del río Virga, es la turbera esta.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>Según la DMA vamos a tener que hacer un estudio para la protección de las aguas del embalse del Ebro.</p> <p>Tema de depuración conjunta.</p>	<p>01:59:32</p> <p>El embalse del Ebro lo que sí parece ser, la Directiva Marco vamos a tener que hacer un estudio para la protección de esas aguas y eso es algo que dentro del Área de Calidad de Confederación lo van a tener que hacer por obligación de la Directiva Marco y entonces una de las cosas será eso por donde pueden venir los efectos de, por los efectos negativos que tiene el agua del embalse. Entonces alguna cosa de este tipo saldrá como el tema de la depuración conjunta o alguna cosa de ese tipo pues a lo mejor podría salir derivado de la protección del embalse, pero tendrá que ser como consecuencia de la protección del embalse y entonces eso de la turba pues ni más ni menos estaba en esa línea por ver los efectos, si tenía algún efecto o era por descartarlo que es buena cosa, muchas veces hay que hacer un estudio para decir oye esto no tiene ningún efecto o tiene un efecto que es ridículo, secundario para no crear fantasmas.</p>
<p>Juan Carlos Díaz</p> <p>Todos hemos hablado de varios puntos comunes: * el principal: la depuración,</p>	<p>02:00:42</p> <p>Yo quisiera también si me permitís hacer una pequeña recopilación, creo que todos hemos hablado de varios puntos comunes, quizás el principal es el de <u>la depuración</u> y estoy mirando en el documento que en el año, me parece que fue en el 2004, que se hizo enRequejo y Matamorosa a través de la empresa estatal ACESA el sistema de depuración y que dicha empresa la explotación corresponde a la empresa pública MARE dependiente del Gobierno de Cantabria entonces aquí ya se ha hecho, se puso en funcionamiento en el año 2004 según viene recogido en este documento. Entonces ya a través de la sociedad estatal se ha invertido en depuración en la cuenca. Con</p>

<p>* Elaborar un estudio integral y después buscar vías de financiación,</p> <p>* Previsiones de agua: tema Autovía del agua,</p> <p>* Hacer un estudio para que en Requejo y en La Población, se mantuviera un nivel mínimo de agua en el embalse, para que no quede la zona seca y con aspecto deprimente</p>	<p>los problemas que más o menos todos los ayuntamientos estamos reflejando sí sería conveniente quizás a través de Confederación <u>elaborar un estudio integral</u> que creo que tenéis la capacidad para ello y a partir de ahí ver qué posibilidades o qué vías de financiación se podían buscar. Relacionándolo con lo que muy bien ha dicho el alcalde de Arija y algún otro me parece también, con esa deuda histórica que aquí todo el mundo de aquí para abajo disfruta del agua del embalse del Ebro y en esta zona pues encima es una zona pequeña con poca población y demás y desgraciadamente va disminuyendo cada vez más, pues sí sería importante para revitalizar un poquitín que pusieran más medios aquí para poder conseguir objetivos mejores. Y un punto que yo no comenté yo que creo que sería importante es con las previsiones de agua que va a haber de uso, que va a haber de aquí a un futuro cercano, la última lo que va a hacer el Gobierno de Cantabria con <u>el tema de la Autovía del agua</u> y demás es ver la influencia en este caso negativa que podemos tener en toda esta zona con una bajada muy fuerte de las aguas, comentaba Pedro en Arija el tema del pantano este que queríais hacer pues para las embarcaciones dado que hay una bajada muy fuerte o el embalse de Cola que tenéis allí que también pues al bajar mucho las aguas y claro aquí cuando tenemos una pérdida un pantano, una extensión sobre todo en esta zona, esta zona final la parte que más nos afecta es la zona de Burgos, aunque la zona de Requejo yo creo que también, <u>en Requejo y en La Población cuando baja mucho el pantano</u> pues te queda una zona muy amplia que te queda seca, te queda, es aspecto es bastante deprimente y si por un lado queremos conseguir ese potencial o intentar a nivel turístico sobretodo que haya inversiones y haya afluencia de gente a esta zona, pues si hay un uso excesivo o hay una bajada muy importante del nivel de aguas pues sería perjudicial para todos, entonces también igual sería conveniente hacer un estudio para que ningún caso el nivel del agua bajase por debajo de un mínimo que sería también a estudiar como pasa con el Tajo-Segura o alguna de estas cuencas que también se fijan límites pues para evitar ese posible impacto en este caso para nosotros muy negativo y nada más.</p>
<p>Francisco Martín</p> <p>En Cantabria hay una ley de saneamiento específica.</p>	<p>02:04:22</p> <p>En Cantabria tenemos la peculiaridad que <u>hay una ley de saneamientos específica de Cantabria</u>, entonces esa ley de saneamiento dice que en determinados núcleos de población, que están numerados uno por uno es el gobierno regional el que se hace cargo de la depuración si no los de arriba dicen que es competencia municipal, entonces en Cantabria y a la luz de esa ley de saneamiento y depuración de Cantabria nos hemos auto impuesto el gobierno regional las obligaciones de construir, explotar y cobrar el canon de saneamiento, es decir que el gobierno regional aparezca a explotar la depuradora de Bolmir no quiere decir que pague la depuradora de Bolmir; la depuradora de Bolmir la pagan los de Reinosa a través de un canon de saneamiento. Lo que dice la Directiva Marco, lo dice claramente es que debe repercutirse el coste al usuario, por eso en su momento la ley de régimen local dice mira, abastecimiento y saneamiento a los municipios porque tienen la obligación de repercutir</p>

<p>La DMA nos impone que núcleos de más de 2000 habitantes, incluidas en el Plan de saneamiento, se les cobre el canon.</p> <p>Nos proponemos cobrar un canon homogéneo para toda Cantabria; quizá estableciendo una tarifa única...hay dificultades, no es fácil.</p> <p>Desde el Gobierno autonómico hay que intentar asumir el poner en marcha las más de 100 depuradoras paradas.</p>	<p>el coste a sus usuarios, es cierto que un político antes de subir las tarifas a los usuarios se corta una mano y lo entiendo, entonces como eso era así y el resultado era que los municipios no cobraban tasas conforme a los costes y por lo tanto paraban las depuradoras es por lo que aparece el concepto de canon de saneamiento, es decir ya que los municipios no hacen frente a su obligación y permitirme que sea así de duro a su obligación de repercutir los costes a los vecinos porque políticamente tienes muy cerca al vecino y sabes que si subes el impuesto te vas del ayuntamiento, así de sencillo, es por lo que en Cantabria hicimos la ley de saneamiento y depuración y que nos habilita a cobrar el canon de saneamiento, entonces la propuesta ha sido dejar una puerta abierta, dejar una puerta abierta para que un municipio voluntariamente se apunte al canon de saneamiento, es decir, <u>la Directiva Marco nos impone que núcleos de población de más de 2000 habitantes</u> o lo que llaman ellos aglomeración urbanas de más de 2.000 habitantes, entonces esas aglomeraciones están incluidas en el plan de saneamiento y a todos esos les cobra canon de saneamiento lo cual no quita para que cualquier municipio diga yo también quiero apuntarme al canon de saneamiento y por lo tanto te haces cargo de mis depuradoras, tiene un beneficio fundamentalmente de subvención, no es subvención, de apoyo de los grandes núcleos de población a los pequeños, es decir sanear un núcleo de 150 habitantes es carísimo, sale el metro cúbico a millón. Sanear un núcleo de 300.000 habitantes es mucho más barato, entonces cobrando un canon homogéneo a toda la población de Cantabria en este caso, lo que estamos haciendo es que los núcleos de más habitantes en cierto modo subvencionan a los núcleos de menos, quizá estableciendo una tarifa única que hace que al usuario de Corconte si le cobrar lo que vale su depuradora de Corconte pues es inasumible, no está esto exento de dificultades y de piedras en el camino como os podéis imaginar mi mayor crítica a nivel regional es haber cobrado, empezar a cobrar el canon de saneamiento, no es fácil para una Administración, pero es la única forma si no digamos que el rosario de depuradoras paradas va a ser infinito, todas, <u>en Cantabria tenemos más de 100 depuradoras paradas</u>, es decir vamos a intentar ponerlas todas en marcha asumiendo, yo personalmente mi consejero el coste político de poner en marcha un canon de saneamiento, pero digamos que es parte de la responsabilidad política que se nos debe exigir. Y el segundo tema es que espero y confío en que la autoridad del agua, el bitrasvase en que Santander va a utilizar el agua del Ebro tenga un balance cero, tal y como está diseñada la obra nosotros utilizamos el hueco del embalse del Ebro no el agua del Ebro, es decir que nosotros en invierno bombeamos agua las cuencas del norte aquí y en verano si es necesario las recuperamos, es decir que al final no deberíamos colaborar a bajar más el nivel del embalse, en eso por tranquilizaros, en cualquier caso esos hectómetros cúbicos que vamos a utilizar en verano serán los que hayamos ido ahorrando a lo largo del invierno o sea, que espero no afectar en ese sentido el nivel del embalse.</p>
<p>Juan Manuel Quevedo</p>	<p>02:08:49</p> <p>Es que yo creo que el embalse del Ebro va a bajar mucho más de lo que ha bajado todos los años, yo estoy convencido según los términos</p>

<p>Yo creo que el embalse del Ebro va a bajar mucho más de lo que ha bajado todos los años.</p>	<p>y el Sr. Omedas lo sabrá, aquí este año por ejemplo no ha bajado más el embalse porque han tirado de un embalse del Alto Aragón que tenía problemas y han regado, la idea que tienen es que todos los años dejaran 80 millones de metros cúbicos, según yo hablo con los técnicos de Confederación y si hablamos de 80 millones de metros cúbicos, se va a quedar mucho más bajo que lo que se ha quedado este año.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>100Hm3 más de agua tendrá el Eje del Ebro gracias a las aportaciones del embalse de Itoiz y el de La Loteta en Zaragoza.</p> <p>Los caudales medioambientales podrán influir negativamente sobre la situación del embalse del Ebro.</p>	<p>02:09:30</p> <p>El embalse de Itoiz nos está permitiendo que todo el eje del Ebro tenga agua gracias al embalse de Itoiz y ahora se está terminando otro embalse al lado de Zaragoza que se llama embalse de la Loteta de 100 hm³ que también eso permitirá que por ejemplo todo el agua que gasta Zaragoza y su entorno, 50 pueblos en torno a Zaragoza pues eso se llenará en invierno con aguas provenientes del Pirineo, aguas de Yesa y en definitiva serán 100 hm³ que también tendrá más el eje del Ebro o sea, que por esa parte el embalse del Ebro va a quedar mejor porque del embalse de Itoiz todavía no se ha hecho el desarrollo del regadío que lleva implícito que es el regadío del canal de Navarra, que son 53.000 ha que por tanto hasta ahora estamos tirando de él, está en fase de pruebas, todavía no se ha llenado, el embalse de Itoiz tiene casi la misma capacidad que el embalse del Ebro unos 500 hm³ y después el embalse de La Loteta serán 100 hm³ eso es bueno, ahora habrá otros aspectos que serán negativos y es el tema de los caudales medioambientales y en el tema de los caudales medioambientales eso si que es un tema que pueden influir sobre la situación del embalse del Ebro. La fijación de caudales medioambientales en el Ebro. El aumento de superficies de regadío pues en general no es grande.</p>
<p>Pedro Saiz Peña</p> <p>Tenemos el problema añadido de la recogida de basura porque, desde el Aytº hay que multiplicar por 4 y eso se suma al canon de abastecimiento y depuración...</p>	<p>02:11:31</p> <p>Tenemos también un problema añadido, que no hemos hablado de él, porque cuando hablamos del embalse del Ebro y la calidad del agua, también y seguramente que influye el entorno de la recogida de basuras porque tenemos un problema añadido de recogida de basuras no porque sea problema si no porque nos vemos a multiplicar constantemente el cobro de basuras, nosotros ahora vamos a tener que multiplicar por cuatro, luego estamos pagando, para qué queremos un ayuntamiento si tenemos que pagar el 20 % de presupuesto para depuración, tenemos que elevar las tasas un 250 % para cubrir, no tenemos ningún recurso para gestionar no tenemos nada que invertir, si no se implican las Administraciones en este sentido, las que correspondan ya sean hidráulicas o sean las autonómicas, las Diputaciones Provinciales nos dejan a los ayuntamientos sin recursos, Medio Ambiente perfecto, pero como vamos nosotros a manejar una depuradora enorme con los recursos que tenemos, como vamos a manejar la basura si tenemos que multiplicar, qué queremos asfixiar simplemente al ciudadano, tenemos que multiplicar, nosotros ahora mismo para la recogida de basuras en el primero de año vamos a tener que multiplicar por cuatro el coste que tenemos ahora.</p>

<p>Juan Manuel Quevedo</p> <p>La segunda vivienda en los pueblos de esta Comarca crea problemas de consumos de agua en julio y agosto.</p>	<p>02:13:27</p> <p>Luego nosotros lo del agua lo que pasa Pedro, no sé si pasará en Arija y a ti te pasa, si tú de una población de 220 te metes en 4.000..., y el problema que tenemos es que las leyes las hacen para todos, porque claro aquí el que tiene una segunda vivienda, yo no puedo pero, el que tiene una segunda vivienda y viene a mi pueblo a gastar agua y a lavar el coche y a regar, pues le cobraría en vez de 2.000 pesetas que cobro cada 2 meses a mis vecinos, pues le cobraría 20.000 duros para que no tirara el agua, pero como la ley la hacen para todos pues no le puedo cobrar a unos más. Claro es que la gente viene, es que yo no vengo más que un mes al año y ese mes gasto lo que me da la gana, no ven en el mes de enero que ese mes sale agua por todos los ríos, es que vienes en el mes de julio o agosto cuando no tenemos agua, tengo una guerra continua todos los días.</p>
<p>Francisco Martín</p> <p>También tenemos problemas de tarifas.</p>	<p>02:14:33</p> <p>También tenemos el problema de tarifas, es decir Juan Manuel, tú les cobras por contador, aquí un poco leña para todos, si vas por contador y en el mes de agosto por ejemplo los primeros, no sé digamos los primeros 10 m³ fueran a un precio y a partir de ahí la tarifa se incrementase notablemente ya verás como ellos mismos se iban a poner precauciones. Lo que también es cierto es que tienes que tener, tú no, pero allá donde hay 200 en invierno y 4.000 en verano hay que tener infraestructuras para 4.000, porque claro hay que pagarlas entre 4.000 no entre 200. O sea que al final la única forma de pagar las infraestructuras de 4.000 entre 4.000 es que cada servicio tenga su precio y sea ajustado a la realidad, ahora lo que no puedes hacer es pagarlo con los impuestos de 200, pues tú si tienes 4.000 viviendas tendrás que repercutir el coste de la basura entre 4.000, de las aguas y el saneamiento entre 4.000 es la única dificultad que entiendo que no es fácil, pero...</p>
<p>Juan Manuel Quevedo</p>	<p>02:15:26</p> <p>El problema es aquella gente que vive ahí todo el año, nos quedamos porque a lo mejor no fuimos valientes y no tuvimos que habernos marchado y nos quedamos y otros se quedaron. A esa gente y a gente mayor, que se va haciendo mayor cobrarles más dinero también es duro, a ver si me explico.</p>
<p>Francisco Martín</p>	<p>02:15:58</p> <p>Tienen formas para hacerlo de maravilla, imagínate que te planteas un mínimo de 20 m³ al trimestre a un precio regalado y a partir del 21 le metes un palo, tienes formas para echar una mano al poblador de derecho y para cargar más los costes. Cada municipio tiene su estrategia y su política.</p>
<p>Juan Manuel Quevedo</p>	<p>02:16:35</p> <p>A veces discutes pero poco, yo tengo buena gente y no me puedo quejar de la gente que viene a mi ayuntamiento, pero siempre tienes</p>

	<p>alguno que, yo les digo a ver si os enteráis de una puñetera vez, vosotros al ayuntamiento a vuestro pueblo que dices que le queréis mucho no venís más que a dos cosas a gastar agua y a tirar mierda, y me comen, cuando digo eso calcula tú, es la verdad, muchos niños de Pedro van al colegio nuestro, tenemos cosas en común y esta gente viene, al bar no van, tenemos un puñetero bar allí, le conoces, el de Arroyo, ni van, van a comprar los lunes a Reinosa al mercadillo donde le venden las cosas, si hay una tienda hay que cerrarla que no gasta nadie, joder a qué venís vosotros aquí, ya no nos han dejado setas, no nos dejan ranas, no nos dejan caracoles y el día que coman las moscas no hace falta más CRIN ni más nada, se acabaron todos los negocios, luego siempre vienen coño que nosotros, que yo me marché de aquí porque a mi abuelo le quitaron, ya está bien lo de tu abuelo y lo de tu tía y vamos a ver si podemos vivir en sociedad y sin todo este tinglado.</p>
<p>Manuel Omedas Dar las gracias, Compromiso de incluir vuestras propuestas en el Plan Hidrológico.</p>	<p>02:18:10</p> <p>Lo que queremos es daros las gracias en principio por lo menos el compromiso que hemos adquirido, desde luego es por poner las propuestas en el Plan Hidrológico de Cuenca, nada más.</p>
<p>Agustín Ibáñez</p>	<p>02:18:33</p> <p>Nos comprometemos Eduardo a hacerte llegar una copia al Ayuntamiento y al Centro de Interpretación.</p>